

LATVIJAS REPUBLIKAS 12.SAEIMAS

Parlamentārās izmeklēšanas komisijas par Latvijas valsts rīcību, izvērtējot 2013.gada 21.novembrī Zolitūdē notikušās traģēdijas cēloņus un turpmākajām darbībām, kas veiktas normatīvo aktu un valsts pārvaldes un pašvaldību darbības sakārtošanā, lai nepieļautu līdzīgu traģēdiju atkārtošanos, kā arī par darbībām minētās traģēdijas sekū novēršanā

prezidija sēdes

PROTOKOLS Nr.1.

2014.gada 22.decembrī

Rīgā, Saeimas ēkā Torņa ielā 3/5, 405.telpā

Sēde sākas plkst. 11.00, beidzas plkst. 11.40

Sēdi vada komisijas priekšsēdētājs Ringolds Balodis

Protokolē komisijas konsultante Sandra Notruma

Piedalās:

komisijas priekšsēdētāja biedre Regīna Ločmele – Ľunova;

komisijas sekretārs Ints Dālderis.

Darba kārtība

1. Parlamentārās izmeklēšanas komisijas darba plāns.
2. Par ekspertu piesaistīšanu parlamentārās izmeklēšanas komisijas darbam.
3. Par atkārtotas vēstules nosūtīšanu Ekonomikas ministrijai.

Ringolds Balodis atklāj sēdi un norāda - tā kā elektroniski jau iepriekš tika izsūtīts komisijas darba plāna projekts, aicinu izteikt savus priekšlikumus tā papildināšanai.

Regīna Ločmele Ľunova iesaka komisijas darba plāna ceturto bloku redīgēt, jo tas aptver lielāku darbības jomu, nekā tas šobrīd nosaukumā ir definēts. Tieks piedāvāts ceturto bloku nosaukt par sociālās aizsardzības sistēmu un kā apakšpunktus iekļaut: 1. Sociālā atbalsta organizēšana ārkārtas situācijās (pabalsti, kompensācijas, pensijas u.c.); 2. Bāreņu un atraitņu sociālā aizsardzība.

Ringolds Balodis: atbalsta šo priekšlikumu un aicina sēdes dalībniekus, ja citu priekšlikumu nav, pieņemt šo komisijas darba plāna detalizāciju kā pamatu turpmākam komisijas darbam (Darba plānu skatīt pielikumā).

Prezidijs vienbalsīgi nolemj atbalstīt komisijas darba plānu (skatīt pielikumu Nr.1.).

Ringolds Balodis aicina apspriest jautājumu par ekspertu piesaistīšanu komisijas darbam. Informē, ka papildus jau pašpieteikušiem ekspertiem no Latvijas Universitātes Juridiskās fakultātes, Latvijas Krimināllietu advokātu biedrības un biedrības “Zolitūde 21/11”, ir apkopoti arī visu komisijas locekļu ieteikumi, kamdēļ tiek piedāvāts vērsties pie virknes valstī atzītu organizāciju. Lūdz atbalstīt no sekojošām organizācijām deleģēt pārstāvjus, kuri ir kompetenti komisijas darbības jomas jautājumos: Latvijas inženierkonsultantu asociācija; Latvijas Būvinženieru savienība; Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS; Latvijas Būvnieku asociācija; Latvijas Arhitektu savienība; Zvērinātu advokātu padome; Rīgas Stradiņu universitāte; Biznesa augstskola Turība un Rīgas Tehniskā universitāte. Lūdz kolēģus pārdomāt par vēl kādām organizācijām, kurās pārstāvjus varētu aicināt uz komisijas sēdēm.

Ints Dālderis vērš uzmanību, ka, ja tiek piesaistīts tik plašs ekspertu loks, sēdēs ir stingri jāturas pie darba kārtības, neļaujot runātājiem no tās novirzīties.

Prezidijs vienbalsīgi atbalsta priekšlikumu vērsties pie visām iepriekš minētajām institūcijām, lai lūgtu tās deleģēt ekspertus komisijas darbam, izvirzot nosacījumu, ka ikvienam komisijas darbā iesaistītajam ekspertam pirms sēdes ir jāparaksta apliecinājums, ka viņam nav interešu konflikta. Parakstot apliecinājumu, ikviens uzņemas individuālu atbildību.

Regīna Ločmele – Ľunova izsaka bažas, ka labi eksperti būvniecības jomā Latvijā nav tik daudz, vēl mazāk ir ekspertu, kuriem tuvāki vai tālāki radinieki nebūtu iesaistīti Zolitūdes traģēdijas procesā. Tāpēc aicina komisijas prezidija locekļus konceptuāli atbalstīt priekšlikumu kādā no komisijas sēdēm ļaut piedalīties arī procesā iesaistītajiem advokātiem, tādējādi izvairoties no iespējamās nevienlīdzības lēmumu pieņemšanā, kas attiecas uz ekspertu piesaistīšanu.

Prezidijs konceptuāli atbalsta šo priekšlikumu – norādot, ka šādu ekspertu aicināšana pieļaujama vien uz atsevišķām sēdēm, kad šo ekspertu viedoklis būtu noderīgs kopējam darbam. Patstāvīgi sēdēs, kā padomdevējiem vajadzētu piedalīties tādiem ekspertiem – lietpratējiem, kas nav iesaistīti tiesas procesā, kā pušu pārstāvji vai liecinieki.

Ringolds Balodis informē, ka neskaties uz to, ka komisija Ekonomikas ministrijai nosūtījusi rakstisku vēstuli par patstāvīga pārstāvja deleģēšanu, kurā arī lūgusi sniegt skaidrojumu par vecā un jaunā būvniecības regulējuma salīdzinošu vērtējumu, joprojām komisija to nav saņēmusi. Tāpat pauž viedokli, ka sēžu starplaikos komisijas locekļi varētu patstāvīgi darboties katrs savā darbības jomā.

Prezidijs nolemj sūtīt otru vēstuli Ekonomikas ministrijai, atkārtoti lūdzot deleģēt pārstāvi komisijas darbam un iesniegt rakstisku salīdzinošo vērtējumu par veco un jauno būvniecības regulējumu. Piekrīt, ka katrs komisijas loceklis varētu komisijas prezidija uzdevumā intensīvāk darboties starp komisijas sēdēm.

Komisijas priekšsēdētājs R.Balodis

Komisijas sekretārs I.Dālderis

LATVIJAS REPUBLIKAS SAEIMAS

Parlamentārās izmeklēšanas komisijas par Latvijas valsts rīcību, izvērtējot 2013.gada 21.novembrī Zolitūdē notikušās traģēdijas cēloņus un turpmākajām darbībām, kas veiktais normatīvo aktu un valsts pārvaldes un pašvaldību darbības sakārtošanā, lai nepieļautu līdzīgu traģēdiju atkārtošanos, kā arī par darbībām minētās traģēdijas sekū novēršanā

DARBA PLĀNS

Apstiprināts 22.12.2014. komisijas prezidijs sēdē Nr.1

1. Būvniecības jomu regulējošie normatīvie akti:

- a) kādas bija būtiskākās nepilnības būvniecības likumdošanā un tā darbībā līdz 2013.gada 21.novembrim;
- b) kādi grozījumi tika veikti pēdējā gada laikā, ko tie uzlabo, maina;
- c) kādi ir Ekonomikas ministrijas veiktie pasākumi, lai stiprinātu un pilnveidotu būvniecības procesu, uzraudzības, kontroles un drošības likumdošanu;
- d) kādi ir būvniecības likumdošanas trūkumi;
- e) kā esošais būvniecības normatīvais regulējums sadala atbildību starp pasūtītāju, īpašnieku, darba izpildītāju un uzraudzības institūcijām.

2. Būvniecības uzraudzības un kontroles funkcijas:

- a) pašvaldības un valsts kompetence, valsts būvinspekcijas likvidācija, būvinspektoru darbība. Kontrolējošās institūcijas līdz 2013.gada 21.novembrim – to darbība, atbildība, trūkumi;
- b) kontrolējošo institūciju darbības izvērtējums (t.sk. būvinspekcijas un būvuzraugu neatkarības jautājumi).

3. Ārkārtas krīzes vadība un civilās aizsardzības sistēmas nepilnības:

- a) savlaicīgas un kvalitatīvas informācijas sniegšana ārkārtas situācijās (informācijas aprite ar cietušajiem, cietušā radiniekiem, sabiedrību kopumā). Valsts komunikācija ar sabiedrību krīzes situācijā (komunikācija ar cietušajiem un sabiedrību kopumā);
- b) atbildīgo glābšanas dienestu gatavība krīzes situācijai;
- c) civilās aizsardzības un katastrofu pārvaldišanas likumprojektu un pavadošo MK noteikumu izstrādes gaita (likumdošana, kas reglamentē kārtību, kā ir veicama cilvēku evakuācija, atskanot trauksmes signālam).

4. Sociālās aizsardzības sistēma:

- a) sociālā atbalsta organizēšana ārkārtas situācijās (pabalsti, kompensācijas, pensijas u.c.);
- b) bāreņu un atraitņu sociālā aizsardzība.

Morālētiskais aspekts tiks vērtēts katrā iepriekš uzskaitītajā blokā.

Starpziņojums par 1-2 bloku tiks sagatavots ziemas sesijas noslēgumā.