

Rīgā 2015.gada 14.septembrī

Nr. B"V" 15/1049

Latvijas Republikas Saeimai
Parlamentārās izmeklēšanas komisijai par Latvijas valsts rīcību, izvērtējot 2013.gada
21.novembrī Zolitūdē notikušās traģēdijas cēloņus, un turpmākajām darbībām, kas
veiktas normatīvo aktu un valsts pārvaldes un pašvaldību darbības sakārtošanā, lai
nepieļautu līdzīgu traģēdiju atkārtošanos, kā arī par darbībām minētās traģēdijas seku
novēršanā

Priekšsēdētājam a.god. Ringoldam Baloža k-gam
Jēkaba iela 11, Rīga, LV – 1811

I e s n i e g u m s

(par būvniecības nozari kontrolējošo institūciju darbību un rīcību)

Tā kā LR Saeimas izveidotās Parlamentārās izmeklēšanas komisijas par Latvijas valsts rīcību, izvērtējot 2013.gada 21.novembrī Zolitūdē notikušās traģēdijas cēloņus, un turpmākajām darbībām, kas veiktas normatīvo aktu un valsts pārvaldes un pašvaldību darbības sakārtošanā, lai nepieļautu līdzīgu traģēdiju atkārtošanos, kā arī par darbībām minētās traģēdijas seku novēršanā (turpmāk – Komisija) mērķis ir nepieļaut līdzīgu traģēdiju atkārtošanos, SIA "Skonto Būve" vēršas pie Jums ar lūgumu izvērtēt būvniecības nozari kontrolējošo institūciju (bez)darbību, šo institūciju iesniegumu.

Tajā izklāstītie fakti ir spilgts, būvniecības nozari raksturojošo problēmjaudājumu apkopojums, kas palīdzēs Komisijai izdarīt secinājumus, tos iekļaujot gala ziņojumā, kā arī LR Saeimai sākt darbu, lai sistēmiski pilnveidotu būvniecības nozares normatīvo regulējumu.

Mēs augstu novērtēsim, ja radīsiet iespēju detalizēti iepazīties ar šajā iesniegumā izklāstītajiem lietas apstākļiem, kuri kalpo par piemēru spēkā esošā būvniecības nozares (un ne tikai) normatīvā regulējuma un tā pielietošanas nepilnībām. SIA "Skonto Būve" ir pārliecināta, ka šis noteikti nav vienīgais gadījums, kad normatīvā regulējuma nepilnības un amatpersonu rīcība rada bīstamas sekas sabiedrībai, valstij un būvniecības organizācijām.

KONTROLE
14.10.2015.

1. lapa no 6

**AR ATBILDĪBU
PAR VIDĪ**

SIA „Skonto Būve” vēlas iepazīstināt Komisijas locekļus ar informāciju, kas ir būtiska, izvērtējot attiecīgā projekta realizācijas un ieviešanas gaitu. Šajā vēstulē izklāstītie lietas apstākļi par projekta “Vēsturiski piesārņoto vietu „Inčukalna sērskābie gudrona dīķi” sanācijas darbi” ieviešanas gaitu atklāj šādas problemātiskus jautājumus, pat iespējamus likumpārkāpumus atbildīgo valsts iestāžu darbībā, rīkojoties ar valsts budžetu:

- atbildīgās institūcijas nebija savlaicīgi precīzi noteikušas izpētes un projekta sagatavošanas stadijā reāli veicamo darbu apjomu gan kvalitatīvā, gan kvantitatīvā izteiksmē;
- atbildīgās institūcijas, iespējams, bija neefektīvi rīkojošās ar valsts budžeta līdzekļiem;
- atbildīgās valsts institūcijas izvairās no saistību izpildes un nepilda tās, tādējādi radot pamatu tiesvedībai, kā arī uzticības zaudēšanai Latvijas valstij;
- valsts institūciju vides sanācijas projektu pabeigšanas izmaksu aplēses un piemērotā iepirkumu prakse vedina domāt par neatbilstošu valsts budžeta līdzekļu apguvi, kas, citējot plašsaziņas līdzekļus, ir “valsts zagšana”;
- valsts institūcijas tērē būtiskus valsts budžeta līdzekļus par juridisko pakalpojumu sniegšanu, lai gan savlaicīga saistību izpilde un kompetenta projektu vadība ļautu no tā izvairīties;
- šobrīd atbildīgās institūcijas tērē valsts budžeta līdzekļus par objektu apsardzi, kur tā nav nepieciešama;
- projekta izpildes laikā atbildīgās valsts institūcijas ir demonstrējušas nekompetenci un neprofessionalitāti projekta īstenošanā.

Augstāk minētie punkti ir detalizēti izklāstīti vēstules tekstā, pievienojot dokumentālus apstiprinājumus.

Projekta „Vēsturiski piesārņoto vietu „Inčukalna sērskābie gudrona dīķi” sanācijas darbi” īstenošana

2010.gada 24.septembrī Valsts vides dienests (VVD) un SIA „Skonto Būve” noslēdza Līgumu par vēsturiski piesārņotās vietas - Inčukalna sērskābā gudrona dīķi - projektēšanas un sanācijas darbiem (Nr. VVD/CS/2010/1-10) (turpmāk - Līgums), nosakot veicamo darbu apjomu Dienvidu dīķī un Ziemeļu dīķī – ģeogrāfiski divās piesārņotās vietās Inčukalnā, kas atbilstoši iepirkuma dokumentācijai dēvētas par Inčukalna sērskābā gudrona dīķi. Šādi veicamā darba apjomi tika noteikti, pamatojoties uz iepriekš valsts publiskā iepirkuma rezultātā veiktā piesārņojuma daudzuma noteiktiem parametriem. Dienvidu dīķī Vides ministrija uzdeva un VVD

iekļāva līgumā uzdevumu SIA „Skonto Būve” likvidēt piesārņojuma atklāto avota tilpni ar kopējo tilpumu 55 200 m³, bet Ziemeļu dīķī uzdeva likvidēt piesārņojuma atklāto avota tilpni ar kopējo tilpumu 7051 m³. Darbi bija jāveic līdz 2015.gada 31.oktobrim.

Pušu noslēgtajā Līgumā tika precīzi definēti, kas ir veicamie darbi. To noteica *Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas rīkotā slēgtā konkursa „Vēsturiski piesārņotās vietas „Inčukalna sērskābā gudrona dīķi” projektēšana un sanācijas darbi” rezultāti* un SIA „Skonto Būve” iesniegtais piedāvājums par vēsturiski piesārņotās vietas „Inčukalna sērskābā gudrona dīķi” projektēšanu un sanācijas darbiem. Iepirkumu procedūras gaitā netika noteikts, ka VVD sniegtajiem datiem būtu bijis tikai informatīvs raksturs, tas ir, tie būtu pieņemuma formā.

Lai izpildītu norādītos darbus, bija nepieciešams izbūvēt lielapjoma būves, kurām tika izstrādāts projekts un izsniegta būvatļauja. Darbu izpildes gaitā atbilstoši izsniegtajai būvatļaujai SIA „Skonto Būve” ir uzbūvējusi būves (vairākus angārus).

Sakarā ar VVD kļūdaini norādīto ekskavējamā (izsmeļamā) sērskābā gudrona ķīmiskajām un fizikālajām īpašībām, bija nepieciešamas izmaiņas noslēgtajā līgumā. Tādēļ VVD saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 63.panta prasībām veica sarunu procedūru un lūdza SIA „Skonto Būve” iesniegt piedāvājumu grozījumiem iepirkuma līgumā. VVD bija izlēmis, ka turpmāk SIA “Skonto Būve” ir jālikvidē gudrons samazinātā apjomā, jo lielākam apjomam nebija pieejami budžeta līdzekļi. No iepriekš norādītā 55 200 m³ apjoma VVD samazināja to uz turpmāk likvidējamo gudronu 22 272 tonnu apmērā (starplaikā SIA „Skonto Būve” jau bija likvidējis 7 928 tonnas gudrona).

SIA „Skonto Būve” piekrita šim VVD piedāvājumam, iesniedza attiecīgus finansiālos aprēķinus un darbu izpildes laika grafiku. Puses 2014.gada 21.maijā noslēdza Vienošanos Nr.4 pie jau noslēgtā Līguma, ar kuru nolīga kopējo samazināto likvidējamā sērskābā gudrona apjomu līdz 30 200 tonnām un precīzi noteica izstrādājamā sērskābā gudrona masu un samaksu par izstrādātā gudrona tonnu (vienības cena).

2014.gadā tika pabeigta Dienvidu dīķa „0” slāņa pilnīga izsmelšana un attīrīšana. 2015.gadā SIA “Skonto Būve” uzsāka darbus pie otrā slāņa – pastveida sērskābā gudrona un piesārņotā ūdens emulsijas slāņa izsmelšanas. 2015.gada 25.februārī, piedaloties abām pusēm – Pasūtītājam un Uzņēmējam, tika veikta sērskābā gudrona ekskavācija, lai vizuāli noteiktu „2” slāņa biezumu. Mērījumu un analīžu rezultātā tika konstatēts, ka faktiskais sērskābā gudrona apjoms Dienvidu dīķī ir ievērojami lielāks nekā Konkursa materiālos un Līgumā norādītais apjoms 30 200 tonnas.

2015.gada maijā SIA „Skonto Būve” iesniedza VVD ziņojumu starpmaksājumu apstiprinājuma saņemšanai par 2015.gada martā paveiktajiem darbiem objektā.

Neskatoties uz to, ka starp pusēm nepastāvēja domstarpības par SIA „Skonto Būve” faktiski izstrādātā un likvidētā gudrona apjomu, 2015.gada martā VVD neveica apmaksu. Tā vietā VVD uzsāka neizprotamu publisku diskusiju un saraksti ar SIA „Skonto Būve” norādot, ka SIA „Skonto Būve” esot vēl jāizstrādā (jāizrok) nezināms daudzums gudrona.

SIA „Skonto Būve” izteica neizpratni par šādiem prettiesiskiem VVD pieprasījumiem un nepiekrita tam, ka SIA „Skonto Būve” pēkšņi būtu vēl jārok gudrons nenoteiktā daudzumā un dziļumā. VVD pārstāvji, mūsaprāt, sāka ļaunprātīgi izmantot savu dienesta stāvokli un neveica samaksu par izpildīto un pieņemto darbu, neapstiprināja iepriekšējos mēnešos jau apstiprinātos darbu apjomus, neapstiprināja Tehnisko projektu Ziemeļu dīķim, izvirzīja jaunas prasības, kuras nebija paredzētas līgumā. Lai kavētu un apgrūtinātu saistību izpildi, VVD pārbaudīja, vai Līguma izpildes garantijas sniegušajai kredītiestādei, tās atbildīgajiem darbiniekiem, tai skaitā, valdes locekļiem bija tiesības parakstīt šādas garantijas.

Faktiski VVD būtiski apgrūtināja SIA „Skonto būve” tālāko Līguma izpildi. Pēc tam, kad 2015.gada 6.jūlijā SIA „Skonto Būve” bija iesniegusi tiesā prasību par parāda piedziņu, VVD 2015.gada 8.jūlijā paziņoja SIA „Skonto Būvei” par līguma „Vēsturiski piesārņotās vietas „Inčukalna sērskābā gudrona dīķi” projektēšana un sanācijas darbi” izbeigšanu.

VVD pieprasīja SIA “Skonto Būve” atstāt teritoriju, izvest mantas, tai skaitā būves, un vienlaicīgi pēc tam veikt dīķos esošā gudrona mērījumus. Tālākā notikumu gaita norāda uz to, ka VVD mudināja SIA “Skonto Būve” un pašvaldības atbildīgās iestādes veikt nelikumīgas darbības, tas ir, pārkāpt likumu.

VVD lūdza Inčukalna novada būvvaldi apturēt šī līguma izpildei iepriekš izsniegto būvatļauju. Tādēļ, 2015.gada 24.jūlijā Inčukalna novada domes būvinspektors paziņoja, ka Inčukalna novada būvvalde ir nolēmusi (no 2015.gada 27.jūlija) uz laiku apturēt būvatļauju darbībai objektā.

2015.gada 28.jūlijā VVD atkārtoti pieprasīja SIA „Skonto Būve” atstāt objektu un izvēkt savas mantas, tai skaitā būves, līdz š.g.10.augustam.

2015.gada 13.augustā Inčukalna novada būvvalde (turpmāk – Būvvalde), izanalizējot lietas apstākļus un pamatojoties uz jauno būvniecības regulējumu, precizēja savu lēmumu un nolēma atsaukt būvatļaujas apturēšanu, un saskaņā ar Vispārīgo būvnoteikumu 131.2.pantu apturēja būvdarbus objektā „Inčukalna sērskābo gudrona dīķu sanācijas darbi”.

Vienlaikus Būvvalde nolēma SIA „Skonto Būve” atļaut demontēt tai piederošās būves, kuras tika uzstādītas būvdarbu nodrošināšanai, un tās izvest. Tādejādi,

Būvvalde rakstveidā deva atļauju uzņēmējam veikt būvju demontāžu bez saskaņota projekta un spēkā esošas būvatļaujas.

Kā Jums zināms, ēku un būvju nojaukšanas darbi ir pakļauti Būvniecības likuma regulējumam, jo atbilstoši likuma 3.panta noteikumiem, šo *Likumu piemēro "... esošu būvju nojaukšanai, novietošanai"*. Saskaņā ar Būvniecības likuma 1.panta 7.punktu *"būves nojaukšana ir tādi būvdarbi, kuru rezultātā būve vai tās daļa beidz pastāvēt"*. Saskaņā ar likuma prasībām, šādiem būvdarbiem ir *nepieciešama būvatļauja*, kuru izsniedz būvvalde (sk. Likuma 17.pantu, kas nosaka, ka būvdarbus drīkst uzsākt pēc tam, kad būvvalde ir izdarījusi atzīmi būvatļaujā par visu tajā ietverto projektēšanas nosacījumu izpildi, būvdarbu uzsākšanas nosacījumu izpildi un būvatļauja kļuvusi neapstrīdama).

Vēršam Jūsu uzmanību, ka šajā būvobjektā atrodas piecas būves, ar pietiekoši sarežģītu konstrukciju un ievērojamu griestu augstumu (aptuveni 10 metri). Šādu būvju nojaukšanai ir nepieciešamas speciālas zināšanas un izstrādāts projekts. Demontējot būves vienkārši kā pagadās, kā to iesaka veikt VVD un Būvvalde, diemžēl var notikt negadījumi un par šiem negadījumiem visticamāk tiks vainota SIA "Skonto Būve".

SIA „Skonto Būve” uzskata, ka būvju demontāža un izvešana bez projekta un spēkā esošas būvatļaujas, kā to pieprasa VVD un Būvvalde, tiesiski nav iespējama – šādas darbības būtu likumpārkāpums. Šādām darbībām ir nepieciešams būvprojekts un Būvvaldei ir pienākums tādu pat pieprasīt no uzņēmēja, kā arī Būvvaldei ir pienākums atjaunot apturēto būvatļauju, lai būtu iespējams veikt šādus darbus, kā arī kontrolēt to veikšanas procesu.

Ņemot vērā minēto, secināms, ka VVD un Būvvalde liek SIA „Skonto Būve” veikt nelikumīgas un bīstamas darbības, t.i., nojaukt pagaidu būves, lai gan Būvvalde ir apturējusi būvdarbus.

Lai rastu skaidrojumu šai situācijai, SIA „Skonto Būve” 2015.gada 19.augustā ir vērsusies Būvniecības valsts kontroles birojā ar iesniegumu par uzziņas sniegšanu, kurā izteikts lūgums sniegt uzziņu par SIA „Skonto Būve” tiesībām saistībā ar Inčukalna novada domes būvvaldes lēmumu par būvdarbu apturēšanu būvobjektā „Inčukalna sērskābo gudrona dīķu sanācijas darbi”.

Būvniecības valsts kontroles birojs 2015.gada 28.augustā iesniegumu pārsūtījis Būvvaldei konstatējot, ka iesniegumā lūgtās uzziņas sniegšana nav Būvniecības valsts kontroles biroja kompetencē esošs jautājums, bet gan iestādes, kuras kompetencē ir konkrētā jautājuma izšķiršana pēc būtības, proti, Inčukalna novada domes būvvaldes kompetencē. SIA „Skonto Būve” no Būvvaldes nekādu atbildi par iesniegumā lūgtās uzziņas sniegšana nav saņēmusi.

SIA „Skonto Būve” ir neizpratnē par Būvvaldes un tās uzraugošās iestādes darbu situācijā, kurā tiek uzdots veikt pretrunīgas, pat pretlikumīgas darbības (apturēt būvdarbus un turpināt būvdarbus attiecībā uz ēku nojaukšanu). Tā vietā, lai ievērotu likumu, Būvniecības valsts kontroles birojs šī jautājuma izskatīšanu nosūta tai pašai institūcijai (Būvvaldei), kas izdevusi pretrunīgos rīkojumus.

Tādēļ, SIA „Skonto Būve” neredz citu iespēju, kā vien vērsties pie likumdevēja, LR Saeimas, jo būvniecības nozarē valda nekārtība – spēkā esošās būvniecību regulējošās normas ir konfliktējošas, praksē to pielietošana no valsts un pašvaldību iestāžu puses ir pretrunīga. Vēl vairāk – šo normu piemērošana praksē neļauj sasniegt likuma mērķi un neatbilst likuma garam.

Konkrētais gadījums parāda, ka pastāv tādas situācijas, kurās nav pietiekoša normatīvā regulējuma, jo nav noteikti par būvniecības nozari atbildīgās amatpersonas, nav izstrādāti to atbildības kritēriji. Šis gadījums norāda uz sistēmiskām nepilnībām būvniecības nozarē.

Ņemot vērā iepriekš minēto, vēršamies pie Jums un lūdzam:

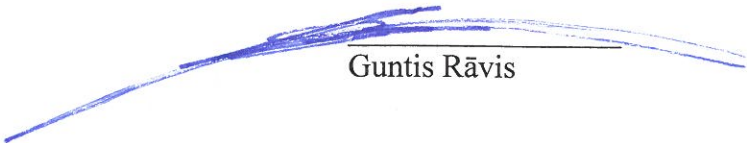
- izvērtēt būvniecības nozari kontrolējošo un uzraugošo institūciju darbību un rīcības atbilstību spēkā esošajam normatīvajam regulējumam par iesniegumā norādītajiem apstākļiem (būvvalde atļauj būvdarbus objektā, kuru būvdarbu veikšanai pati ir apturējusi būvatļauju);
- sniegt secinājumus un priekšlikumus iesniegumā aprakstītās situācijas risināšanai un turpmāku šādu situāciju nepieļaušanu, izdarot attiecīgus grozījumus normatīvajos aktos;
- Komisijas darba gala ziņojumā iekļaut secinājumus par nepieciešamību veikt būvvalžu darbības uzraudzību, šo pienākumu uzliekot Būvniecības valsts kontroles birojam vai Ekonomikas ministrijai.

Pielikumā:

- 1) Inčukalna novada domes būvinspektora lēmums par būvatļaujas apturēšanu;
- 2) Inčukalna novada domes būvvaldes būvinspektora skaidrojums par būvdarbu apturēšanu;
- 3) Būvniecības valsts kontroles biroja atbilde.

Ar patiesu cieņu,

SIA „Skonto Būve”
Valdes priekšsēdētājs



Guntis Rāvis



LATVIJAS REPUBLIKA
INČUKALNA NOVADA DOME

Reģ.Nr.90000068337, Atmodas iela 4, Inčukalns, Inčukalna novads, LV-2141
Tālrunis/fakss 67977310, mob.t. 26181294, e-pasts: dome@incukalns.lv

14.08.2015. g. Nr. 3-4/655
Uz Nr. _____ no _____

SIA „Skonto Būve” reģ.nr.40003248848
E.Melngaiļa iela 1A
Rīga LV-1010

Skaidrojums par būvdarbu apturēšanu.

Atbildot uz Jūsu 31.07.2015. vēstuli nr.B „V” 15/872, paskaidroju, ka ņemot vērā mediju un institūciju lielo interesi par Inčukalna novada būvvaldes (turpmāk – Būvvalde) lēmumu atcelt būvatļauju, kas izdota būvprojekta „Inčukalna sērskābo gudrona dīķu sanācijas darbi” realizācijai, radās neskaidra situācija par to, kurš un kā turpinās būvdarbus minētajā projektā, jo būvniecības līgums starp VVD un SIA „Skonto būve” tika izbeigts, un Būvvalde nolēma apturēt būvatļauju, līdz tiks noskaidroti visi lietas apstākļi – vai darbus būvobjektā var turpināt vai arī tie jāpārtrauc.

Šobrīd atkārtoti detalizēti analizējot lietas apstākļus un pamatojoties uz jauno būvniecības regulējumu, Būvvalde precizē savu lēmumu un nolemj atsaukt būvatļaujas apturēšanu, un saskaņā ar Vispārīgo būvnoteikumu 131.2 pantu apturēt būvdarbus objektā „Inčukalna sērskābo gudrona dīķu sanācijas darbi”, jo līgums ar būvdarbu veicēju ir izbeigts un minētajā būvobjektā nav būvdarbu veicēja.

Vienlaikus Būvvalde nolemj SIA „Skonto būvei” atļaut demontēt saliekamo konstrukciju palīgēkas, kuras tika uzstādītas būvdarbu nodrošināšanai un tās izvest, kā arī atļaut izvest NPS materiālus uz utilizācijas vietām.

Inčukalna novada domes būvvaldes būvinspektors.

Aivars Struka

67977232
A.Struka

SKONTO BŪVE SAŅEMTS	
Nr. 60/530	Dat. 14.08.15
Atb. J. Pētersons	
Zin. R. Kalniņš	
Jūristi	
O. Müller	



LATVIJAS REPUBLIKA
INČUKALNA NOVADA DOME

Reģ.Nr.90000068337, Atmodas iela 4, Inčukalns, Inčukalna novads, LV-2141
Tālr./fakss 67977310, mob.t. 26181294, e-pasts: dome@incukalns.lv

24.07.2015. g. Nr. 3-4/1127
Uz Nr. _____ no _____

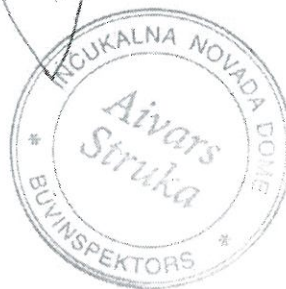
SIA „Skonto Būve” reģ.nr.40003248848 Rūpniecības iela 6 Tukums LV-3101

Par būvatļauju apturēšanu.

Saskaņā ar Valsts vides dienesta sūtīto vēstuli nr.1069/3-4 par līguma laušanu ar SIA „Skonto būve” Inčukalna sērskābo gudrona dižu sanācijas projektā, Inčukalna novada būvvalde nolemj no 27.jūlija 2015.gada uz laiku apturēt būvatļauju nr.25.un nr.26 darbību līdz laikam, kad pasūtītājs VVD uzrādīs jaunu līgumu.

Inčukalna novada domes būvinspektors

A.Struka



67977232
A.Struka





Būvniecības valsts kontroles birojs

SKONTO BŪVE SAŅEMTS	
Nr. 6V/554	Dat. 31.08.15.
2 lpp.	
Atb. <i>Skonto</i>	
Zin. <i>J. Pētersons</i>	
<i>J. Hillers</i>	
<i>V. Tihonovs</i>	

Kr.Valdemāra iela 157, Rīga, LV-1013, tālr. 67013302, fakss 67013211, e-pasts pasts@bvkb.gov.lv

Rīgā

28.08.2015. Nr. 10-2.1-15/700
 Uz 19.08.2015. Nr. 15/944

Inčukalna novada domes būvvaldei
 Atmosdas iela 4, Inčukalns
 Inčukalna pag., Inčukalna novads, LV-2141

Informācijai:
SIA „Skonto Būve”
 reģ. Nr.40003248848
 E.Melngaiļa iela 1A
 Rīga, LV-1010

Par iesnieguma pārsūtīšanu

Būvniecības valsts kontroles birojs (turpmāk – Birojs) 2015. gada 19.augustā saņēma SIA „Skonto Būve” (reģ. Nr.40003248848; turpmāk – Iesniedzēja) 2015.gada 19.augusta iesniegumu „Par uzziņas sniegšanu” (reģistrēts ar Nr.2015/1223; turpmāk – Iesniegums), kurā izteikts lūgums sniegt uzziņu par Iesniedzējas tiesībām saistībā ar Inčukalna novada domes būvvaldes (turpmāk – Būvvalde) lēmumu par būvdarbu apturēšanu būvobjektā „Inčukalna sērskābo gudrona diķu sanācijas darbi” (turpmāk – Objekts).

Administratīvā procesa likuma 98.panta pirmā un otrā daļa noteic, ka privātpersonai ir tiesības saņemt uzziņu par savām tiesībām konkrētajā tiesiskajā situācijā. Iesniegumu par uzziņu iesniedz iestādē, kuras kompetencē ir jautājuma izlemšana pēc būtības, proti, iestādē, kas attiecīgajā jomā varētu izdot administratīvo aktu (*Administratīvā procesa likuma komentāri. A un B daļa. Sagatavojis autoru kolektīvs. Dr. iur. J.Briedes zinātniskajā redakcijā. Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2013., 964.lpp.*).

Ar uzziņas palīdzību privātpersona var uzzināt kompetentās iestādes viedokli par tiesību normu piemērošanu konkrētajā situācijā, pirms ir nodibinātas publiski tiesiskas attiecības, proti, pirms administratīvā akta izdošanas (*Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008.gada 14.februāra spriedums lietā Nr.A42231904*). Uzziņas mērķis ir informēt potenciālo administratīvā akta adresātu, kāds būs iestādes lēmums norādītajā tiesiskajā situācijā, kurā iestāde var pieņemt lēmumu pēc būtības.

Atbilstoši Ministru kabineta 2014. gada 30. septembra noteikumu Nr.576 „Būvniecības valsts kontroles biroja nolikums” 1. un 2. punktam Birojs ir ekonomikas ministra pakļautībā esoša tiešās pārvaldes iestāde, kuras mērķis ir atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajai kompetencei nodrošināt kvalitāti un drošību būvniecības jomā un tā kompetence ir noteikta Būvniecības likuma 6.¹ pantā. Savukārt Būvniecības likuma 12.panta trešās daļas 1.punkts

noteic, ka būvvalde kontrolē būvniecības procesu un tā atbilstību būvniecību regulējošo normatīvo aktu prasībām.

Izvērtējot iepriekš minēto kopsakarībā ar Iesnieguma un tam pievienotās Inčukalna novada domes 2015.gada 14.augusta vēstules Nr.3-4/655 saturu, Birojs konstatē, ka Iesniegumā lūgtās uzziņas sniegšana nav Biroja kompetencē esošs jautājums, bet gan iestādes, kuras kompetencē ir konkrētā jautājuma izšķiršana pēc būtības. Proti, ņemot vērā, ka Būvvalde ir Objekta būvniecības ieceres akceptētāja, būvatļaujas izdevēja un tā būvniecības procesa kontrolētāja, kā arī ir izdevusi administratīvo aktu par būvdarbu apturēšanu Objektā, uzziņas sniegšana saistībā Iesniedzējas tiesībām konkrētajā administratīvajā procesā ir Būvvaldes kompetencē esošs jautājums.

Iesniegumu likuma 4. panta otrā daļa noteic, ja iestāde konstatē, ka saņemtais iesniegums pilnībā vai kādā daļā nav šīs iestādes kompetencē, tā septiņu darbdienu laikā pēc iesnieguma saņemšanas pārsūta to citai iestādei, informējot par to iesniedzēju.

Ņemot vērā iepriekš minēto, **Birojs pārsūta Iesniegumu Būvvaldei izvērtēšanai pēc būtības tās kompetences ietvaros un lūdz informēt Biroju par Iesniedzējai sniegto atbildi.**

Pielikumā: Iesnieguma ar pielikumu oriģināls kopā uz 2 (divām) lapām.

Ar cieņu

direktors



P.Druķis

J.Anšmite, 67013314
Jolanta.Ansmite@bvkb@gov.lv