



LATVIJAS REPUBLIKAS SAEIMA

PARLAMENTĀRĀS IZMEKLĒŠANAS KOMISIJA

PAR LATVIJAS VALSTS RĪCĪBU, IZVĒRTĒJOT 2013. GADA 21. NOVEMBRĪ ZOLITŪDĒ NOTIKUŠĀS TRAĢĒDIJAS CĒLOŅUS, UN TURPMĀKAJĀM DARBĪBĀM, KAS VEIKTAS NORMATĪVO AKTU UN VALSTS PĀRVALDES UN PAŠVALDĪBU DARBĪBAS SAKĀRTOŠANĀ, LAI NEPIELAUTU LĪDZĪGU TRAĢĒDIJU ATKĀRTOŠANOS, KĀ ARĪ PAR DARBĪBĀM MINĒTĀS TRAĢĒDIJAS SEKU NOVĒRŠANĀ

Reģistrācijas nr. LV 900 000 283 00 • Jēkaba iela 11, Rīga, LV-1811
Tālrunis: 6708 7459 • Fakss: 6708 7100 • E-pasts: saeima@saeima.lv

Rīgā, 2015. gada 29. aprīlī

Nr. 233.9/18-85-12/15

Biedrības Krīžu un konsultāciju centra "Skalbes"
vadītājam M. Ābeltiņas kundzei
Kungu ielā 34, Rīga
LV – 1050

Par informācijas sniegšanu

Pildot parlamenta uzlikto rezolūciju, kas izriet no komisijas nosaukuma, tās uzdevums ir pētīt un analizēt Zolitūdes traģēdijas sakarā pieļautās valsts un pašvaldību kļūdas, lai gala ziņojumā Latvijas Republikas Saeimai sniegtu novērtējumu par konstatētajām nepilnībām valsts rīcībā un normatīvajos aktos un izvirzītu priekšlikumus konstatēto trūkumu novēršanā¹. Lai sasniegtu komisijas virsuzdevumus, tās darbs ir iedalīts četros galvenajos blokos jeb virzienos:

1. Būvniecības jomas normatīvais regulējums;
2. Būvniecības uzraudzības un kontroles funkcijas;
3. Ārkārtas krīzes vadība un civilās aizsardzības sistēmas nepilnības;
4. Sociālās sistēmas aizsardzības sistēma un sociālā atbalsta organizēšana ārkārtas situācijās.

Komisija ir uzsākusi jautājumu izpēti par ārkārtas krīzes vadību un civilās aizsardzības jomu. Jūsu vadītai biedrībai "Skalbes" bija nenovērtējams ieguldījums psiholoģiskā atbalsta nodrošināšanā Zolitūdes traģēdijas upuriem, viņu tuviniekiem un glābējiem. Ņemot vērā dažādu kompetento iestāžu iegūto pieredzi Zolitūdes traģēdijas seku likvidācijā, komisija vēlas noskaidrot un saņemt arī biedrības "Skalbes" atbildes uz sekojošiem jautājumiem:

1. Kādā veidā biedrība Krīžu un konsultāciju centrs "Skalbes" (turpmāk – Biedrība) tika uzaicināta piedalīties – psiholoģiskās palīdzības nodrošināšanā Zolitūdes traģēdijā cietušajiem, viņu tuviniekiem u.c. personām?
2. Kādām personu grupām, kur un ar cik speciālistiem tika sniegta palīdzība:
 - traģēdijas vietā;
 - bojāgājušo un hospitalizēto tuvinieku dzīves vietās;

¹ <http://zolitude.saeima.lv/par-komisiju>

- tuviniekiem Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centrā (pie bojā gājušo atpazīšanas);
 - glābējiem un glābšanas darbos iesaistītajām personām;
 - ārstniecības iestādēs hospitalizētajām personām;
 - citiem?
3. Kura iestāde un kādā veidā, notikuma vietā koordinēja un vadīja Biedrības speciālistus un nepieciešamo papildus speciālistu psihologu, psihoterapeitu, psihiatru piesaisti psiholoģiskā atbalsta un palīdzības sniegšanai?
 4. Vai to veica Glābšanas darbu vadītājs, vai Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta (turpmāk tekstā NMP dienesta) notikuma vietas vadības ārsts, jeb NMP dienesta vadība, vai Rīgas domes atbildīgie darbinieki, vai citas ārstniecības iestādes darbinieki? Vai Jums traģēdijas vietā bija nodrošināti elementāri apstākļi Jūsu darba veikšanai (piem., teltis, autobusi u.c.)?
 5. Vai informācijas apmaiņa ar citām palīdzības pieprasīšanā un sniegšanā iesaistītajām iestādēm un speciālistiem notika deleģējot savu pārstāvi uz notikuma pārvaldības vadības centru, telefoniski, elektroniski vai oficiālas sarakstes veidā?
 6. Kā, kur un kad saņēmāt, un kā tālāk tika sniegta informācija un dati par personām, kurām nepieciešama palīdzība, t.sk. par bojāgājušo tuviniekiem, viņu mājas adresēm un atrašanās vietām? Kas un kādā veidā sniedza šo informāciju un vai glābšanas darbu vietā bija izveidots informācijas koordinācijas centrs?
 7. Vai Jums kā Biedrībai bija nepieciešama rakstiska iestāžu atļauja (ja jā, tad kādu iestāžu), lai Biedrība kā sabiedriskā labuma organizācija varētu koordinēt psiholoģiskās palīdzības nodrošināšanu un sniegt psiholoģisko atbalstu Zolitūdes traģēdijā cietušajām personām un viņu tuviniekiem?
 8. Vai Biedrības organizēto palīdzību sniedza sertificētas ārstniecības personas un vai par palīdzību saņēmušajām personām ir noformēta un tiek uzglabāta medicīniskā dokumentācija atbilstoši Ministru kabineta 2006. gada 4. aprīļa noteikumiem Nr. 265 "Medicīnisko dokumentu lietvedības kārtība"?
 9. Kas, kādos termiņos un kādā apmērā veica samaksu par Biedrības speciālistu veikto darbu?
 10. Vai Jums ir zināms, vai iepriekš aprakstīto notikumu laikā, psiholoģisko atbalstu cietušajiem un glābējiem sniedza vēl kāda organizācija, dienesti vai iestādes (ja jā, tad kādi) un kas viņus piesaistīja?
 11. Kāds bija Biedrībai operatīvi piesaistāmo speciālistu skaits traģēdijas brīdī un kāds tas ir tagad? Vai Biedrība līdz traģēdijas dienai bija informēta par nepieciešamā atbalsta saņemšanu darbam āra apstākļos un, vai veicot savas funkcijas, lūdza palīdzību Neatliekamās palīdzības dienestā, Veselības ministrijā vai Rīgas domē (vai citā iestādē)?
 12. Vai Biedrības psihologi piedalījās un bija tie, kuri sniedza palīdzību tuviniekiem pie bojāgājušo identifikācijas, tai skaitā Valsts tiesu medicīnas ekspertīzes centrā? Ja nē, tad kas šo palīdzību sniedza, kas noteica šo speciālistu papildus nepieciešamību, kas un kādā veidā uzaicināja speciālistus, kuri veica šos pienākumus?
 13. Vai ir noteikts un spēkā esošs kāds normatīvais regulējums un/vai ir apstiprinātas vadlīnijas vai rekomendācijas, kas nosaka kārtību, kā un kad tiek pieaicināti psihologi (psihoterapeiti) gadījumos, kad tiek veikta bojāgājušo identifikācija?
 14. Vai Biedrībai katastrofu gadījumā ar lielu un ļoti lielu cietušo skaitu Rīgā ir jāorganizē un jānodrošina psiholoģiskais atbalsts visām tām personām, kurām tas ir nepieciešams? Ja nē,

- tad kādu apsvērumu dēļ tika atteikta Biedrībai piedāvātā VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs" psiholoģiskā atbalsta vienību iesaistīšana palīdzības nodrošināšanā?
15. Vai, Jūsaprāt, Biedrības kapacitāte un personāla sagatavotība ārkārtas situāciju pārvaldīšanai ir pietiekama? Vai, jūsaprāt, psihologu piesaistīšanu un koordinēšanu līdzīgu katastrofu gadījumos arī Rīgā būtu jāpārņem valsts institūcijai, konkrēti - NMP dienestam, kas ir atbildīgs par Katastrofu medicīnas resursiem, plānu izstrādi un medicīniskās palīdzības organizēšanu?
 16. Vai Biedrība ir saņēmusi pieprasījumus no iestādēm par palīdzības sniegšanu Zolitūdes traģēdijā cietušajiem un sniegusi par to atbildes? Ja jā, lūdzu pievienot šo saraksti atbildei.
 17. Vai Biedrība pēc Zolitūdes traģēdijas tika uzaicināta uz kādu no reaģēšanas pasākumā iesaistītajām institūcijām (ja jā, tad uz kādām) nolūkā kopīgi izvērtēt katastrofu seku likvidācijas laikā konstatētās problēmas un nepilnības (piem., par notikuma pārvaldību, starpresoru koordināciju, informācijas apmaiņu, likumdošanas nepilnībām, vadlīniju trūkumu u.c.)? Ja tikāt uzaicināti, vai esiet saņēmuši šo apspriežu protokolus?
 18. Vai Biedrība ir sniegusi savus priekšlikumus, kādai valsts vai pašvaldības institūcijai, saistībā ar nepieciešamību papildināt, grozīt vai izstrādāt normatīvos aktus un plānus, kas saistīti ar psiholoģiskā atbalsta sniegšanu katastrofu gadījumos? Ja jā, tad lūdzu atbildei pievienot šo priekšlikumu vēstules kopiju.

Lūgums atbildes uz jautājumiem sagatavot rakstiski un tās iesniegt komisijai līdz 22.05.2015. Jau iepriekš pateicamies par sapratni un sniegtajām atbildēm!

komisijas priekšsēdētājs

R.Balodis

Sagatavotājs:
Sandra Notrums
67087459
sandra.notrums@saeima.lv
<http://zolitude.saeima.lv>