

Tragēdijā atbildīgo vārdi apdraud komisijas jēgu

Jānis LASMANIS

Deviņus mēnešus ilgušais Zolitūdes traģēdijas parlamentārās izmeklēšanas komisijas darbs draud izvērsties par kārtējo politisko farsu. Piemirstot par komisijas identificējām nepilnībām normatīvajos aktos, politiķi pēkšni koncentrējas uz šo – būt vai nebūt galaziņojumā politisko atbildību par traģēdiju nesošo vārdiem.

Komisija darbu pie būvniecību regulējošās normatīvās bāzes, ko tās vadītājs Ringolds Balodis, uzsākot darbu, dēvēja par primāro uzdevumu, beigusi jau labu laiku. Taču aizkeršanos radīja redzamākā komisijā strādājošā deputāta – Artusa Kaimiņa – ierosinājums ziņojumā iekļaut arī to personu vārdus, kas ir politiski un morāli atbildīgi par 54 cilvēku dzīvību aiznesušo traģēdiju.

Ļaujas kārdinājumam

Atbildīgo skaits, partiju pārstāvjiem izmantojot izdevīgo platformu politisko rēķinu kārtosanai, vairākkārt svārstījās, līdz tas apstājies pie septiņiem. Komisijas vairākums uzskata, ka par traģēdiju morāli un politiski atbildīgie ir bijušais Ministru prezidents Valdis Dombrovskis, bijušie ekonomikas ministri Artis Kampars un Daniels Pavļuts, bijušie Ekonomikas ministrijas valsts sekretāri Anrijs Matiss un Juris Pūce, kā arī Rīgas domes priekšsēdētājs Nils Ušakovs un Rīgas pilsētas būvaldes vadītājs Inguss Vircavs. Pārsvarā *Vienotības* un *Saskaņas* biedri.

Šāda situācija nepriecē ne *Vienotību*, kurās pozīcijas jau krietnu laiku nav tās stabilākās, ne *Saskaņu*, kurās publiskai pēršanai par labu tiek atzīts gandrīz jebkurs īemesls.

Izšķirīgam solim saņēmās *Vienotību* pārstāvošais komisijas sekretārs Ints Dālderis, kas iesniedzis priekšlikumu pirms galaziņojuma apstiprināšanas balsot par to, lai politiski un morāli atbildīgos vārdus no ziņojuma izsvītrotu.

Saskata sazvērestību

Tas komisijas vadītāja un A. Kaimiņa radījis pamatīgas, neoficiālas informācijas apstiprinātās, bažas, ka Zaļo un zemnieku savienība (ZZS), *Vienotība* un *Saskaņa*, aizmirstot politiskās nesaskaņas, vienojušās apvienot spēkus un I. Dāldera priekšlikumu apstiprināt balsojot.

Tieši šā īemesla dēļ pirmdien uz nedēļu vai divām atcelta sēde, kura komisija bija plānojusi apstiprināt galaziņojumu. Šajā laikā A. Kaimiņš ar savu vēlētāju starpniecību bombardē komisijas deputātus ar kaunošām elektroniskajām vēstulēm, bet R. Balodis iecerējis tikties ar ZZS un *Vienotības* lideriem, lai noskaidrotu – eksistē šāda vienošanās vai nē.

Komisijas vadītāja un A. Kaimiņa nosaukto partiju pārstāvji gan noliez šādas vienošanās eksistenci. Piemēram, ZZS pārstāvošais Kārlis Seržants skaidro, ka viņa politiskais spēks patiešām neatbalsta uzvārdū iekļaušanu ziņojumā,

bet pat gadījumā, ja tie tur būtu, abi komisijā strādājošie *zalzemnieki* galaziņojumu atbalstītu.

Politiska izrēķināšanās

Tiesa, ZZS pārstāvji melnajā sakstā nav iekļuvuši, tādēļ viņu izvēle ir vieglāka. *Saskaņa* un *Vienotība* ir sarežģītākā situācijā. Atzīstot, ka viņš nezinot, kā reaģētu, ja sakstā nebūtu N. Ušakova, *Saskaņas* frakcijas priekšsēdētājs Jānis Urbanovičs norāda, ka komisijas darbība aizvien vairāk izskatās pēc politiskas izrēķināšanās. Pēc viņa domām, deputātiem par saviem kolēģiem nevajadzētu moralizēt, bet politisko atbildību izvērtēs vēlētāji. Politikis uzskata, ka par atbildību traģēdijā lai spriež tiesībsargājošās iestādes un, ja pietiek pierādījumu par kāda atbildību, lai to sauc pie kriminālatbildības.

Ari komisijā strādājošais *Vienotību* pārstāvošais Aleksejs Loskutovs uzskata, ka komisija kļuvusi par politiskās izrēķināšanās instrumentu, jo neesot pārliecības, ka starp nosauktu valdības locekļu lēmumiem un traģēdiju ir cēloņsakarība.

Pašlaik nav skaidrs, vai komisijai būs galaziņojums vai nebūs. R. Balodis, A. Kaimiņš, *No sirds Latvijai* līdere Inguna Sudraba, kā arī Nacionālās apvienības pārstāvis Kārlis Krēslīns uzskata, ka ziņojumam bez atbildīgo vārdiem nebūs jēgas, un pilnīgi iespējams, ka šie deputāti atteikties apstiprināt ziņojumu, kurā to nebūs, šādi nolēmot kārtējās parlamentārās izmeklēšanas komisijas darbu padarīt par farsu. ■