

pratums pie deputata Šimaņa otrā pārlabojuma — 2. piezīmi stripot. Augstais nams to noraidīja. Līdz ar to, ka tas noraidīts, neatkrīt deputata Kalninga pārlabojums pie 2. panta. Tāpēc man jāliek uz balsošanu deputata Ringolda Kalninga pārlabojums —

2. panta piezīmi papildināt beigās ar vārdu „mēnesi“.

Lieku šo pārlabojumu uz balsošanu. Lūdzu pacelties tos kas būtu par šo pārlabojumu. Par pārlabojumu nodotas 13 balsis. Nepietiekošs skaits. PANTS paliek 2. lasījumā pieņemtā redakcijā. Lūdzu nolasīt pārlabojumu pie 4. panta.

Sekretara biedrs **A. Petrevics:**

„4. pantu stripot.

P. Šimanis.“

Priekšsēdētājs **P. Kalniņš:** Vārdu neviens nevēlas? Lūdzu referenta atsauksmi. Vārds juridiskās komisijas referentam Juraševskim.

Referents **P. Juraševskis:** 4. pantu juridiskā komisija pārrunāja visvairāk, tāpēc ka tam ir dziļāks juridisks saturs. Tāpēc arī juridiskā komisija šo likumu iesniedza Saeimā divos variantos: viens variants tānī tekstā, kāds ir tagadējā projektā, un otrs variants — pantu stripot. Juridiskā komisija, skatot cauri iesniegto pārlabojumu, nāca pie pārliecības, ka tas noraidāms. Pārlabojuma piekritēji aizrādīja, ka likuma nolūks būtu normēt tikai banku darbību. Norādīja, ka modernā likumdošana atmetusi cietu procentu normu noteikšanu. Procentu norma nebūtu jānosaka ar sevišķu likumu. Aizrādīja, ka 608. pantā augļošanas pazīmes jau paredzētas, un nebūtu vajadzīgs izstrādāt vēl sevišķu likumu par augļošanas sodamību. 138. panta piemērošana domāta tikai izņēmuma gadījumos par šī likuma sevišķu pārkāpšanu, nevis par augļošanas noteikumu pārkāpšanu, kas sodāmi pēc 608. panta. Juridiskā komisija Šimaņa pārlabojumu noraidīja ar 5 pret 4 balsīm.

Priekšsēdētājs **P. Kalniņš:** Vai finansu komisijas referents vēlas vārdu? Nevēlas. Tirdzniecības un rūpniecības komisijā arī šis priekšlikums noraidīts. Lieku uz balsošanu deputata Šimaņa pārlabojumu pie 4. panta —

pantu stripot.

Komisijas referenti visi izsacījās pret pārlabojumu. Lūdzu pacelties tos, kas būtu par pārlabojumu. Tagad lūdzu pacelties tos, kas būtu pret deputata Šimaņa pārlabojumu. Beidzot lūdzu pacelties tos, kas atturas. Par deputata Šimaņa pārlabojumu pie 4. panta nodotas 30 balsis, pret to nodotas 38 balsis, atturējušies 7. Deputata Šimaņa pārlabojums noraidīts. Lūdzu nolasīt pārlabojumu pie 5. panta.

Sekretara biedrs **A. Petrevics:**

„5. pantā „1. janvārī“ vietā likt „1. jūliju“.

P. Šimanis.“

Priekšsēdētājs **P. Kalniņš:** Vai referenti vēlas vārdu? Vārds juridiskās komisijas referentam.

Referents **P. Juraševskis:** Juridiskā komisija šo pārlabojumu vienbalsīgi noraidīja.

Priekšsēdētājs **P. Kalniņš:** Finanšu komisijā? (Referents **A. Valters** no vietas: „Tāpat!“) Arī noraidīts. Tirdzniecības un rūpniecības komisijā? (Referents **K. Lorencs** no vietas: „Noraidīts ar visām pret 2 balsīm!“) Ienācis priekšlikums:

„par Šimaņa pārlabojumu pie 5. panta balsot atzklāti.“

Priekšlikumu parakstījuši deputāti Šimanis, Annuss, Reinhardts, Bergs, Kvellbergs, Firkss, Krastkalns, Ringolds Kalniņš, Kūķis. Nobalsošana par pārlabojumu pie 5. panta „1. janvārī“ vietā likt „1. jūliju“ būs aizklāta. Komisiju referenti izsacījās pret deputata Šimaņa pārlabojumu. Lūdzu izdalīt zīmītes. Balsošanas kārtība: tie, kuri balso par deputata Šimaņa pārlabojumu, raksta uz zīmītēm „par“,

tie, kuri balso pret, raksta uz zīmītēm „pret“, tie, kuri atturas, raksta „atturos“. Baltas zīmītes uzskatīs par nederīgām. Vai visi saņēmuši zīmītes? Vai visi izpildījuši zīmītes? Lūdzu salasīt zīmītes. Vai visi nodevuši zīmītes? Jaunas zīmītes neviens nepieprasa. Iebildumus neviens necel. Lūdzu saskaitīt zīmītes. Balsošanas rezultāts: pavisam izdalītas 84 zīmītes, tikpat daudz saņemtas atpakaļ; par deputata Šimaņa pārlabojumu nodotas 30 balsis, pret — 54 balsis. Deputata Šimaņa pārlabojums noraidīts. 5. pants paliek 2. lasījumā pieņemtā redakcijā. Pēdējo pārlabojumu beigu daļā deputats Šimanis noņem. Redakcijas komisijas ziņojums un nobalsošana par likumu visā visumā būs nākošā sēdē. Līdz ar to šīs dienas kārtības punkts izsmelts.

Mēs pārejam uz nākošo dienas kārtības punktu — parlamentāriskās izmeklēšanas komisijas ziņojums Krāslavā apcietināto spīdzināšanas lietā. Referents **J. Breikšs.** Lūdzu referentu sniegt ziņojumu.

Referents **J. Breikšs:** Augstais nams! Izpildot jūsu uzdevumu, parlamentāriskā izmeklēšanas komisija par ienākušām sūdzībām sakarā ar notikušiem arestiem Krāslavā sastādījusi ziņojumu, kas deputātu kungiem jau izdalīts. Šinī ziņojumā man jāizdara tikai viena korektīva trešā nodalījumā no beigām, kur teikts: „Izmeklēšanas ierēdņi un mašīnrakstītāji, kuri notikumam zinājuši, bet par to klusejuši, pārceļ uz citu vietu.“ Man jāziņo, ka šis izmeklēšanas ierēdņi nepaliek vairs politiskās pārvaldes dienestā.

Priekšsēdētājs **P. Kalniņš:** Vārdu pie šī ziņojuma vēlas deputats Maizels. Vārds deputatam Maizelam.

N. Maizels (Bunds, runā krieviski*).

Priekšsēdētājs **P. Kalniņš:** Vārdu vēlas deputats Breikšs. Vārds deputatam Breikšam.

J. Breikšs (demokratiskais centrs): Sakarā ar Maizeļa kunga runu man jāpaskaidro sekošais: jautājumi, kurus Maizeļa kungs minēja attiecībā uz pulka un rotas komandieriem, ir noskaidroti, un tādu konstatējumu, ka viņi vainīgi, vai ko noslēpuši komisijai nav bijis pamata izdarīt. Otrs ir tas, ka ziņojums pieņemts vienbalsīgi. Maizeļa kungs izteicās it kā viena daļa pilsonības vai pilsonisko partiju atzītu atlaisto ierēdņu rīcību par pareizu. Tas tā nav. Uz to man vēlreiz jāpastrīpo, ka visi šie fakti un visi konstatējumi izdarīti vienprātīgi, un arī slēdziens tāisits vienprātīgi.

Priekšsēdētājs **P. Kalniņš:** Vārdu vairāk neviens nevēlas? Debates par šo ziņojumu izbeigtas. Līdz ar to šīs dienas kārtības punkts izsmelts.

Mēs pārejam uz nākošo dienas kārtības punktu — likums par Tukuma pilsētas administratīvām robežām. Referents **Sterns.** Lūdzu referentu sniegt ziņojumu.

Referents **J. Sterns:** Augstā sapulce! Tukuma pilsētas robežu likumprojekts jau bij priekšā pagājušās Saeimas pašvaldības komisijā, bet šī komisija nebij tikusi ar viņu galā. Tagadējās Saeimas pašvaldības komisija ir pieņēmusi šo likumprojektu tādā veidā, kādā viņš jums likts priekšā bez kādiem lieliem iebildumiem. Tā kā godātie deputāti ar šo likumprojektu jau iepazīnušies, tad es pie tā ilgāk nepakavešos, bet lūgšu to pieņemt steidzamības kārtībā.

Priekšsēdētājs **P. Kalniņš:** Referents šim likumprojektam liek priekšā steidzamību. Nobalsošanā nāk vispirms steidzamība. Lūdzu pacelties tos, kas būtu pret steidzamību. Viens. Tagad lūdzu pacel-

* Runas atreferējums nav iesniegts.