



# LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050  
Tālr. 67226536, fakss 67212241  
e-pasts: [lps@lps.lv](mailto:lps@lps.lv)  
[www.lps.lv](http://www.lps.lv)

Nod.maks.kods: LV40008020804  
Nor.konts LV53UNLA0001001700906  
AS "SEB banka"  
kods UNLALV2X

Rīga

**ELEKTRONISKI PARAKSTĪTA  
DOKUMENTA KOPIJA**

03.09.2015. Nr.0820152693/A1815

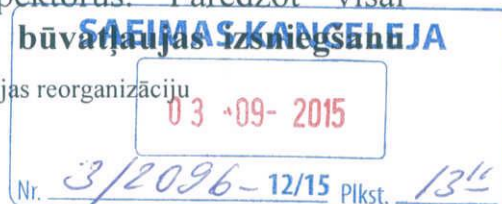
Saeimas Zolitūdes traģēdijas  
parlamentārās izmeklēšanas komisijai

*Par LPS viedokli Par Valsts  
būvinspekcijas reorganizāciju*

Noklausoties I. Čepānes sniegto informāciju Saeimas Zolitūdes traģēdijas izmeklēšanas komisijas sēdē šī gada 31. augustā, Latvijas Pašvaldība savienība atzīmē, ka atsevišķi fakti tika sniegti atrauti no konteksta, radot nepietiekami objektīvu iespaidu par Latvijas Pašvaldību savienības pozīciju saistībā ar Valsts būvinspekcijas reorganizāciju. Lai izvairītos no subjektīviem un maldīgiem vērtējumiem, sniedzam mūsu rīcībā esošo informāciju hronoloģiskā secībā:

1. I. Godmaņa valdības deklarācijas 5. nodaļas 5.15. apakšpunkts paredzēja, ka tiks nodrošināta vienotas būvniecības politikas izstrāde un ieviešana, tai skaitā novēršot iesaistīto institūciju sadrumstalotību un funkcionālo pārklāšanos un izveidota koordinēta un integrēta būvniecības pārvaldes un kontroles sistēma.
2. Pamatojoties uz Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas Informatīvo ziņojumu "Par Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā konstatētajām problēmām, kas kavē pašvaldību attīstību un teritorijas plānošanu," Valdība (MK 2008. gada 12. augusta protokollēmums) dod uzdevumu Ekonomikas ministrijai līdz 2008. gada 31. decembrim izstrādāt konceptuālus priekšlikumus vietējo pašvaldību būvinspektoru iekļaušanai Valsts būvinspekcijas sastāvā.
3. Ekonomikas ministrija 2008. gada oktobrī sagatavoja grozījumus Būvniecības likumā, kas paredzēja būvju pieņemšanas ekspluatācijā funkcijas nodošanu Valsts būvinspekcijai, kā arī valsts un pašvaldību būvniecības kontroles funkciju centralizāciju.
4. 2008. gada 31. oktobrī LPS sniedza negatīvu atzinumu (sk. 1. pielikumu) norādot, ka šāds risinājums piedāvā ne tikai ignorēt pašvaldības autonomās funkcijas realizāciju – nodrošināt būvniecības tiesiskuma kontroli savā teritorijā, bet arī bez reāla finansējuma iekļaut Valsts būvinspekcijas sastāvā pašvaldību būvinspektorus. Paredzot visai oriģinālu finansējuma avotu - **par jebkuras būvniecības izmeklēšanu**

LPSves\_030915\_0820152693\_Par LPS viedokli Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju



**noteikt nodevu** ne mazāk kā 277 latu apmērā. Normatīvā akta tālāka virzība apturēta.

5. Bez iepriekšējām diskusijām steidzamības kārtā 2009. gada 7. maijā tiek pieprasīts LPS vienas dienas laikā sniegt atzinumu par grozījumiem Būvniecības likumā, kas paredz Valsts būvinspekcijas reorganizāciju.
6. LPS pret grozījumiem likumprojektā iebilst, norādot, ka pašvaldības vienlaicīgi ar savu pienākumu izpildi – kontrolēt, kā būvniecības dalībnieki ievēro likuma un citu būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasības, un nodrošināt būvniecības procesa tiesiskumu savā administratīvajā teritorijā (Būvniecības likuma 7. panta (1) daļas 4.punkts) – nevar pildīt būvniecības valsts kontroles pienākumus – pārbaudīt, kā amatpersonas un valsts un pašvaldību institūcijas ievēro likumu un citu normatīvo aktu prasības, kontrolēt likumu un citu normatīvo aktu prasību izpildi attiecībā uz būvizstrādājumu kvalitāti, veikt būvniecības procesa tiesiskuma pārbaudi, kā arī dot pašvaldību būvvaldēm norādījumus konstatēto būvniecības procesa tiesiskuma pārkāpumu novēršanai un uzraudzīt to izpildi (Būvniecības likuma 29. panta (2) daļa).

Atzinumā LPS norāda, ka nav pieļaujams, ka viena un tā pati persona, fiziska vai juridiska, pati pilda pienākumus un pati kontrolē šo pienākumu izpildi. LPS uzskata, ka priekšlikumi par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju jāizvērtē daudz detalizētāk. Vienlaikus tiek lūgts šo jautājumu izskatīt LPS un Ekonomikas ministrijas sarunās 2009. gada 13. maijā.

7. Sarunās A. Kampars informē klātesošos, ka ar 2009. gada 1. jūliju ir paredzēts reorganizēt Valsts būvinspekciju (turpmāk - VBI), nododot tās funkcijas sekojoši :

EM – sūdzību un iesniegumu izskatīšana, būvniecības uzraudzība un kontrole, informācijas sniegšana;

SPRK – hidroelektrostaciju hidrotehnisko būvju drošuma uzraudzību un kontroli;

PTAC – būvmateriālu atbilstības kontroli un bīstamo iekārtu kontroli un uzraudzību;

Pašvaldībām saglabājas tās pašas funkcijas, kādas bija līdz šim, bet šādā veidā tiek likvidēta dubultā kontrole būvniecības procesā.

Protokolā fiksēts, ka pašvaldības kopumā neiebilst pret VBI reorganizāciju. **Taču pašvaldības uzsver, ka pašvaldības būvinspektors nebūs eksperts visos jautājumos un tāpēc kļūst aktuāls jautājums par projektu ekspertīžu veikšanu. Nepieciešams izveidot vienu organizāciju, kura veiktu ekspertīzes, vienotu ekspertīžu veikšanas procedūru un kārtību, noteikt prasības ekspertīzei un ekspertam.**

EM pieņem zināšanai LPS izteikto viedokli (sk. 3. pielikumu).

**Kā redzams jautājums par būvekspertīzēm un projektu ekspertīzēm netika risināts jau no idejas par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju sākuma.**

8. 2009. gadā 15. maijā tiek izstrādāts MK rīkojuma projekts “Par valsts būvinspekciju”. Rīkojums tiek pamatots uz Grozījumiem likumā “Par valsts budžetu 2009. gadam” un 2009. gada 31. marta protokollēmumu Nr. 24. No šīs dokumentu aprites izriet, ka politiski lēmums par Valsts būvinspekcijas likvidāciju jau izdarīts un MK rīkojuma projektam ir tikai sekundāra nozīme. Tiesa gan, steidzamības kārtā 18. maijā notiek starpministriju sanāksme, LPS uz to nav uzaicināta un viedoklis netiek prasīts, uz to norāda Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija. Atbildot uz Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas uzstādījumu starpministriju sanāksmes protokolā (sk. 2. pielikumu) ir izdarīta unikāla atziņa, ka šāda vienošanās panākta Ekonomikas ministrijas un LPS 2015. gada 13. maija protokolā. Bez tam rīkojums netika saskaņots ar Valsts kancelejas Juridiskā departamenta viedokli (sk. 2. pielikums), kurā norādīts, ka tiešās pārvaldes funkcijas nevar nodot atvasinātām publiskām personām – pašvaldībām. Norādām, ka arī Valsts kancelejas Juridiskais departaments lūdzis pievienot LPS viedokli. Lūdzam pievērst uzmanību, ka Anotācijā norādīts, ka Valsts būvinspekcijas reorganizācijai neiebilst arī nevalstiskās būvniecības organizācijas.
9. Vēršam jūsu uzmanību uz to, ka pēc Valsts Būvinspekcijas reorganizācijas tika grozīti vairāki normatīvie akti, nosakot, ka ekspertīzes veic būvkomersantu reģistrā esošie komersanti. Zināmā mērā tas arī izskaidro masu medijos pausto informāciju, ka ekspertīze tiek sagatavota uz vienas A4 lapas. Pirms šī regulējuma ekspertīze bija jāveic katrai būvprojekta daļai atsevišķi (konstruktīvā daļa, inženierkomunikācijas utt). Jaunais regulējums vairs neparedzēja, ka izmainot nesošo konstrukciju tehniskos risinājumus, izmaiņas ir jāiesniedz būvvaldē un jāveic ekspertīze, kas reāli radīja apstākļus kā apiet būvekspertīzes, neinformējot pašvaldības.
10. Pēc traģēdijas Zolitudē par nozari atbildīgā ministrija un atbildīgās valsts amatpersonas publiskā telpā centās norobežoties no atbildības būvniecības procesā, visu atbildību noveļot uz pašvaldību un būvvalžu pleciem. tādēļ pēc Tehnisko problēmu komitejas 26.11.2013. sēdes sagatavojām vēstuli Valsts prezidentam A. Bērziņam, kurā lūdzām precīzi definēt būvniecības dalībnieku atbildību (sk. 4. pielikumu).
11. Loks noslēdzies ar to, ka 2015. gada 5. maijā LPS nosūtīja vēstuli Ekonomikas ministrei, kurā lūdz Ekonomikas ministrijai sniegt argumentētu skaidrojumu par Būvniecības valsts kontroles biroja Būvniecības likumā noteiktā traktējuma, attiecībā par kārtību, un ne mazāk svarīgi termiņiem, kādā veidā 3. grupas būvēm tiks organizētas būvprojektu un būvju ekspertīzes. Jautājums līdz šim nav līdz galam

atrisināts, pastāv vienošanās par pagaidu risinājumu 2015. gadam (sk. 5. pielikumu).

12. Ņemot vērā iepriekšminēto:

12.1 Aicinām izvērtēt mūsu rīcībā esošos datus pēc būtības.

12.2 Uzsveram, ka Valsts Būvinspekcija līdz tās likvidācijai tika apzināti vai neapzināti novājināta un tā nespēja veikt vienu no galvenajām funkcijām - būvniecību reglamentējošos aktos noteikto ekspertīžu valsts uzraudzību.

12.3 Būvekspertīžu nodošana tikai privātfirmu kompetencē bez valsts uzraudzības var radīt korupcijas riskus.

Pielikumā:

1. LPS 31.10.2008. atzinums "Par likumprojektu "Grozījumi Būvniecības likumā"" uz 2 lpp;

2. Pakete saistībā ar likumprojektu "Grozījumi likumā "Par valsts budžetu 2009. gadam"" uz 38 lpp;

3. Ekonomikas ministrijas un Latvijas Pašvaldību savienības 2009. gada sarunu protokols Nr. 2 uz 8 lpp;

4. LPS 02.12.2013. vēstule Latvijas Valsts prezidentam A. Bērziņam "Par Būvniecības procesu un valsts un pašvaldību atbildību" uz 3 lpp.;

5. LPS 05.05.2015. vēstule Ekonomikas ministrei "Par Būvniecības valsts biroja kompetenci" uz 3 lpp.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

Laika zīmogs:  
03.09.2015.

03.09.2015. 8:39

1104

Aino Salmiņš, Padomnieks tehnisko problēmu jautājumos  
67508561, 29166924, aino.salmins@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.



# LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050  
Tālr. 67226536, fakss 67212241  
e-pasts: [lps@lps.lv](mailto:lps@lps.lv)  
[www.lps.lv](http://www.lps.lv)

Nod.maks.kods: LV40008020804  
Nor.konts LV53UNLA0001001700906  
AS "SEB banka"  
kods UNLALV2X

Rīga

31.10.2008. Nr.1020081922/A2062

Uz TAP VSS-1706

Ekonomikas ministrijai

## *Par likumprojektu "Grozījumi Būvniecības likumā"*

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) ir izvērtējusi un **nesaskaņo** likumprojektu „Grozījumi Būvniecības likumā”, jo iebilst pret visiem priekšlikumiem, kas izteikti likumprojektā.

Piedāvātie grozījumi paredz pašvaldību funkciju – būvniecības procesa pārraudzības un tiesiskuma nodrošināšanas savā teritorijā – centralizāciju valsts institūcijas rokās, t.i., būvatļauju izsniegšanas un to izpildes pārraudzības būvdarbu veikšanas laikā, būvju pieņemšanas ekspluatācijā nodošanu Valsts būvinspekcijas pārziņā, kā arī valsts un pašvaldību būvniecības kontroles funkciju koncentrēšana tikai Valsts būvinspekcijas rokās, t.i. pašreizējo pašvaldību būvinspektoru pārcelšana Valsts būvinspekcijas pakļautībā.

Ierosināto grozījumu pamatojums, kas sniegts likumprojekta anotācijā, balstās uz pieņēmumu, ka Valsts būvinspekcija, iekļaujot savā sastāvā aptuveni simts esošos pašvaldību būvinspektorus un pieprasot no pasūtītājiem nodevu vidēji 277 latus par katras būvatļaujas saņemšanu, spēs nodrošināt kvalitatīvu un savlaicīgu 10 tūkstoš būvatļauju (pēc ministrijas aprēķiniem) izsniegšanu gadā, spēs regulāri kontrolēt, kā būvniecības dalībnieki ievēro likuma un citu būvniecības reglamentējošo normatīvo aktu prasību izpildi visās būvniecības procesa stadijās vienlaicīgi esošajās aptuveni 30 tūkstoš būvēs (pēc mūsu aprēķiniem), kā arī kvalitatīvi un savlaicīgi pieņemt ekspluatācijā katru no vairākiem tūkstošiem pabeigto būvju gadā.

Šis pieņēmums ir acīmredzami kļūdainšs un var novest pie būvniecības pārraudzības, tiesiskuma nodrošināšanas un kvalitātes kontroles sistēmas nespējas, kas būtu izdevīga tiem būvniecības dalībniekiem, kam likuma un normatīvu ievērošana sagādā grūtības vai nav pieņemama. Šāda situācija savukārt draud ar to, ka ievērojami pieaugs tādu gadījumu skaits, kad netiks izpildītas būtiskākās prasības – būvju stiprība, stabilitāte un drošība, kā arī arhitektūras kvalitāte un nekaitīgums cilvēka veselībai un videi.

Līdz ar to uzskatām, ka piedāvātais likumprojekts ir nepietiekami pārdomāts, var kaitēt iedzīvotāju un valsts interesēm un ir vēlreiz

nepieciešams atgriezties pie tā, lai izanalizētu iemeslus, kas spieduši ierosināt šos grozījumus un atrastu saprātīgākus risinājumus, kā paaugstināt būvniecības procesa pārraudzības, tiesiskuma nodrošināšanas un kvalitātes kontroles sistēmas kapacitāti un panākt līdzsvaru starp sabiedrībai vēlamu un valstij un pašvaldībām iespējamo šajā jomā. Viens no ceļiem šādu risinājumu atrašanai ir izskatīt šo jautājumu Ekonomikas ministrijas un Pašvaldību savienības sarunās, ko piedāvājam noturēt abpusēji pieņemamā laikā.

Priekšsēdis

A.Jaunsleinis

31.10.2008. 18:02

334

Otersons 67221102, 29197606

[bruno@lps.lv](mailto:bruno@lps.lv)

45	30	31	43	44	48	56
68	12	10	15	16	20	23
24	26	80	27	88	89	90
91	92	41	52	99	100	



## JURIDISKAIS DEPARTAMENTS

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr.: 7082911, fakss: 7082961  
e-pasts: jd@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

### ATZINUMS

#### Par Ministru kabineta rīkojuma „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju” projektu

Izskatot ekonomikas ministra iesniegto rīkojuma projektu konstatēju, ka:

1. Rīkojuma projekta 1.punktā paredzēts, ka saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 15.panta trešās daļas 4.punktu līdz 2009.gada 1.jūlijam reorganizēt Ekonomikas ministrijas pakļautībā esošo tiešās pārvaldes iestādi Valsts būvinspekciju, sadalot tās funkcijas starp **Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisiju**, Patērētāju tiesību aizsardzības centru un Iekšlietu ministriju.

Valsts pārvaldes iekārtas likuma 15.panta trešās daļas 4.punkts nosaka, ka tiešās pārvaldes iestādi reorganizē sadalot visas tās struktūrvienības starp citām tiešās pārvaldes iestādēm.

Likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 7.panta otrā daļa nosaka, ka sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija ir ekonomikas ministra pārraudzībā esoša atvasināta publiska persona.

Vēršu uzmanību uz to, ka atbilstoši Valsts pārvaldes iekārtas likuma 15.panta trešās daļas normām nevar tiešās pārvaldes iestādes funkcijas nodot atvasinātai publiskai personai **Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai**, tas attiecas arī uz rīkojuma projekta 5.punktā minētajām atvasinātajām publiskajām personām - pašvaldībām.

2. Rīkojuma projekta 5.punktā paredzēts, ka Ekonomikas ministrijai sagatavot un līdz 2009.gada 1.jūlijam iesniegt noteiktā kārtībā Ministru kabinetā normatīvo aktu projektus par būvniecības kontroles jautājuma **sakārtošanu atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 15.panta 14.punktam**, kā arī ir **pārņemt Valsts būvinspekcijas funkcijas**, tiesības, saistības, mantas, arhīva un finanšu līdzekļus saistībā ar būvniecības kontroli.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50

Ņemot vērā to, ka pašvaldībām plānots nodot būvniecības kontroles jautājumus, priekšlikums rīkojuma projektam pievienot Latvijas Pašvaldību savienības viedokli par tiesību akta projektu.

3. Vēršu uzmanību uz to, ka Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija konceptuāli neatbalsta Valsts būvinspekcijas likvidēšanu un grozījumu veikšanu ar minēto saistītajos normatīvajos aktos, kā arī Tieslietu ministrijas izteiktie iebildumi par rīkojuma projektu nav ņemti vērā.

Juriskonsulte  
Tāl. 67082978  
2009. gada 21.maijā  
Reģ. Nr. TA-1618



Eva Upīte



Projekts

## LATVIJAS REPUBLIKAS MINISTRU KABINETS

2009.gada \_\_\_\_ .maiņa  
RīgāRīkojums Nr. \_\_\_\_\_  
(prot.Nr. \_\_\_\_\_)**Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju**

1. Saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 15.panta trešās daļas 4.punktu līdz 2009.gada 1.jūlijam reorganizēt Ekonomikas ministrijas pakļautībā esošo tiešās pārvaldes iestādi Valsts būvinspekciju, sadalot tās funkcijas starp Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisiju, Patērētāju tiesību aizsardzības centru un Iekšlietu ministriju.

2. Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai nodot Valsts būvinspekcijas funkcijas, kas saistītas ar:

2.1. energoapgādes komersantu, kā arī tādu komersantu, kuri veic komercdarbību, kas ietver siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanu, iepirkšanu, pārvadi, sadali vai realizāciju, bet kuriem šīs komercdarbības veikšanai saskaņā ar normatīvajiem aktiem licence nav nepieciešama, objektu un enerģijas lietošanas iekārtu un ietaišu valsts tehnisko uzraudzību un kontroli;

2.2. hidroelektrostaciju hidrotehnisko būvju drošuma uzraudzību un hidroelektrostaciju hidrotehnisko būvju un to ekspluatācijas atbilstības reglamentējošo normatīvo aktu prasībām kontroli.

3. Patērētāju tiesību aizsardzības centram nodot Valsts būvinspekcijas funkcijas, kas saistītas ar bīstamo iekārtu tehniskās uzraudzības normatīvo aktu prasību ievērošanas uzraudzību un kontroli.

4. Iekšlietu ministrijai nodot Valsts būvinspekcijas funkcijas, kas saistītas ar reģistrācijas apliecību izsniegšanu un pārreģistrēšanu, pagarināšanu vai anulēšanu komersantiem, kuri vēlas veikt rūpnieciskos spridzināšanas darbus, sniegt pirotehniskos pakalpojumus, glabāt minēto darbu veikšanai un pakalpojumu sniegšanai paredzētos pirotehniskos izstrādājumus, sprāgstvielas, detonatorus vai to palīgierīces.

5. Ekonomikas ministrijai sagatavot un līdz 2009.gada 1.jūlijam iesniegt noteiktā kārtībā Ministru kabinetā normatīvo aktu projektus par būvniecības kontroles jautājuma sakārtošanu atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 15.panta 14.punktam, kā arī ir pārņemt Valsts būvinspekcijas funkcijas, tiesības, saistības, mantas, arhīva un finanšu līdzekļus saistībā ar būvniecības kontroli.

6. Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija, Patērētāju tiesību aizsardzības centrs, Iekšlietu ministrija ir Valsts būvinspekcijas funkciju, tiesību, saistību, mantas, arhīva un finanšu līdzekļu pārņemējas atbilstoši šā rīkojuma 2., 3. un 4.punktam.

7. Ekonomikas ministram izveidot reorganizācijas komisiju. Reorganizācijas komisijai līdz 2009.gada 1.jūlijam veikt Valsts būvinspekcijas materiālo, finanšu līdzekļu un saistību inventarizāciju, sastādīt slēguma bilanci par situāciju uz 2009.gada 1.jūliju un nodrošināt materiālo un finanšu līdzekļu, kā arī arhīva un lietvedības nodošanu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai, Patērētāju tiesību aizsardzības centram, Iekšlietu ministrijai un Ekonomikas ministrijai.

8. Izdevumus, kas saistīti ar Valsts būvinspekcijas reorganizāciju, segt no Valsts būvinspekcijai piešķirtajiem valsts budžeta līdzekļiem.

Ministru prezidents

V.Dombrovskis

Ekonomikas ministrs

A.Kampars

Iesniedzējs:  
Ekonomikas ministrs



A.Kampars

Vīza: Valsts sekretārs

A.Matīss

18.05.2009 11:06  
360  
A.Jēkabsons  
67013028, andris.jekabsons@em.gov.lv

## Ministru kabineta rīkojuma „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju” anotācija

<b>I. Kādēļ normatīvais akts ir vajadzīgs</b>	
1. Atsauce uz Deklarāciju par Ministru kabineta iecerēto darbību, politikas plānošanas dokumentu un citiem dokumentiem, kuros dots uzdevums izstrādāt normatīvā akta projektu	Rīkojuma projekts izstrādāts saistībā ar likumprojektu „Grozījumi likumā „Par valsts budžetu 2009.gadam””, kura ietvaros paredzēts likvidēt Valsts būvinspekciju, sadalot tās funkcijas starp Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisiju, Patērētāju tiesību aizsardzības centru un Iekšlietu ministriju, vienlaikus nosakot, ka atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 15.panta 14.punktam būvniecības kontroli turpmāk veic vienīgi pašvaldības. Kā arī ievērojot Ministru kabineta 2009.gada 31.marta protokollēmuma Nr.22 56.§ un 2009.gada 14.aprīļa protokollēmuma Nr.24 41.§ noteikto.
2. Pašreizējās situācijas raksturojums	Valsts būvinspekcija veic Būvniecības likumā, likumā „Par hidroelektrostaciju hidrotehnisko būvju drošumu”, Enerģētikas likumā un likumā „Par bīstamo iekārtu tehnisko uzraudzību” noteiktās funkcijas. Vienlaikus būvniecības kontroli veic arī vietējā pašvaldība, kā rezultātā ir izveidojusies situācija, ka valsts un pašvaldību būvinspektoriem piešķirtā kompetence būvniecības procesa kontrolē ir līdzīga, tādējādi, vienu un to pašu jomu uzrauga gan pašvaldības, gan Valsts būvinspekcijas amatpersonas
3. Normatīvā akta projekta būtība	Rīkojuma projekts paredz ka no 2009.gada 1.jūlija Valsts būvinspekcijas funkcijas tiks sadalītas starp Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisiju, Patērētāju tiesību aizsardzības centru un Iekšlietu ministriju. Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija veiks energoapgādes komersantu, kā arī tādu komersantu, kuri veic komercdarbību, kas ietver siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanu, iepirkšanu, pārvadi, sadali vai realizāciju, bet kuriem šīs komercdarbības veikšanai saskaņā ar normatīvajiem aktiem licence nav nepieciešama, objektu un enerģijas lietošanas iekārtu un ietaišu valsts tehnisko uzraudzību un kontroli un hidroelektrostaciju hidrotehnisko būvju drošuma uzraudzību un hidroelektrostaciju hidrotehnisko būvju un to ekspluatācijas atbilstības reglamentējošo normatīvo aktu prasībām kontroli. Patērētāju tiesību aizsardzības centrs veiks funkcijas, kas saistītas ar bīstamo iekārtu tehniskās uzraudzības normatīvo aktu prasību ievērošanas uzraudzību un kontroli. Iekšlietu ministrija veiks funkcijas, kas saistītas ar reģistrācijas apliecību izsniegšanu un pārreģistrēšanu, pagarināšanu vai anulēšanu komersantiem, kuri vēlas veikt rūpnieciskos

	<p>spridzināšanas darbus, sniegt pirotehniskos pakalpojumus, glabāt minēto darbu veikšanai un pakalpojumu sniegšanai paredzētos pirotehniskos izstrādājumus, sprāgstvielas, detonatorus vai to palīgierīces.</p> <p>Savukārt būvniecības kontroles jautājums tiks sakārtots atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 15.panta 14.punktam, kā arī, lai nodrošinātu uzsāktu būvniecības kontroles jautājumu izskatīšanas nepārtrauktību, Ekonomikas ministrija pārņems Valsts būvinspekcijas tiesības, saistības, mantas, arhīva un finanšu līdzekļus saistībā ar būvniecības kontroli.</p>
4. Cita informācija	Nav attiecināms

<b>II. Kāda var būt normatīvā akta ietekme uz sabiedrības un tautsaimniecības attīstību</b>	
1. Vispārēja ietekme uz sabiedrības un tautsaimniecības pārmaiņām	Nav attiecināms
2. Ekonomiskā ietekme: 2.1. makroekonomiskā vide; 2.2. preču un pakalpojumu ražošanas apjoms un kvalitāte; 2.3. cenas; 2.4. eksporta un importa apjoms; 2.5. konkurences apstākļi; 2.6. jauninājumi un pētījumi; 2.7. augstāka resursu izmantošanas efektivitāte	Nav attiecināms
3. Ietekme uz uzņēmējdarbības vidi, administratīvajām procedūrām un administratīvo slogu komersantiem, pašnodarbinātajām personām, zemnieku un zvejnieku saimniecībām	Nav attiecināms
4. Ietekme uz administratīvajām procedūrām un administratīvo slogu fiziskām personām	Nav attiecināms
5. Sociālā ietekme: 5.1. sociālās situācijas izmaiņas; 5.2. nodarbinātība	Nav attiecināms
6. Ietekme uz vidi: 6.1. dabas resursu lietošana; 6.2. ietekme uz piesārņojošo vielu emisiju vidē; 6.3. darbības radītie atkritumi; 6.4. ķīmisko vielu produktu ražošana; 6.5. ietekme uz īpaši aizsargājamām sugām vai biotopiem; 6.6. ietekme uz īpaši aizsargājamām teritorijām; 6.7. cita veida piesārņojuma emisija vidē	Nav attiecināms
7. Cita ietekme	Nav attiecināms

<b>III. Kāda var būt normatīvā akta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem</b>	
	(tūkst. latu)

Rādītāji	2009 izsludināts 23.12.2008. ieskaitot rezervi	Turpmākie trīs gadi		
		2010	2011	2012
1	2	3	4	5
1. Izmaiņas budžeta ieņēmumos: 1.1. valsts pamatbudžets, tajā skaitā iestāžu ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi; 1.2. speciālais budžets;	632,4	0	0	0
1.3. pašvaldību budžets	Nav attiecināms	Nav attiecināms	Nav attiecināms	Nav attiecināms
2. Izmaiņas budžeta izdevumos: 2.1. valsts pamatbudžets, tajā skaitā iestāžu ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi; 2.2. speciālais budžets; 2.3. pašvaldību budžets	632,4	-411,4	-411,4	-411,4
3. Finansiālā ietekme: 3.1. valsts pamatbudžets, tajā skaitā iestāžu ieņēmumi no maksas pakalpojumiem un citi pašu ieņēmumi; 3.2. speciālais budžets; 3.3. pašvaldību budžets	0	+411,4	+411,4	+411,4
4. Prognozējamie kompensējošie pasākumi papildu izdevumu finansēšanai	Nav attiecināms			
5. Detalizēts ieņēmumu un izdevumu aprēķins (ja nepieciešams, detalizētu ieņēmumu un izdevumu aprēķinu var pievienot anotācijas pielikumā)	Nav attiecināms			
6. Cita informācija	<p>Valsts būvinspekcijas reorganizācija, lai ietaupītu valsts budžeta līdzekļus notiek saskaņā ar likumprojektu „Grozījumi likumā „Par valsts budžetu 2009.gadam, ievērojot Ministru kabineta 2009.gada 31.marta protokollēmuma Nr.22 56.§ un 2009.gada 14.aprīļa protokollēmuma Nr.24 41.§ noteikto. Likvidējot Valsts būvinspekciju 2009.gadā tiks ietaupīti 104 tūkstoši latu, ko veido 35 darbinieku atalgojums, telpu īre un uzturēšana, transportlīdzekļu uzturēšana, biroja preces un inventārs u.c.</p> <p>Likvidējot Valsts būvinspekciju, tiešo būvniecības kontroli nodrošinās pašvaldības saskaņā ar likuma „Par pašvaldībām” 15.panta 14.punktu. Būvinspektoru uzraudzību kā arī sūdzību izskatīšanu turpmāk veiks Ekonomikas ministrija. Funkciju pārdales rezultātā no likvidējamās Valsts būvinspekcijas, ņemot vērā esošo darbinieku skaitu, kas nodrošina funkciju izpildi, uz Ekonomikas ministriju, Sabiedrisko pakalpojumu</p>			

	<p>regulēšanas komisiju un Patērētāju tiesību aizsardzības centru tiek pārcelti 12 darbinieki un šādas funkcijas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• uz Ekonomikas ministriju – <ul style="list-style-type: none"> <li>– būvniecības un būvinspektoru uzraudzība, sūdzību un iesniegumu izskatīšana, skaidrojumu sniegšana būvniecības procesa dalībniekiem – 3 cilvēki;</li> </ul> </li> <li>• uz Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisiju – <ul style="list-style-type: none"> <li>– hidroelektrostaciju hidrotehnisko būvju drošuma uzraudzība un kontrole – 1 cilvēks;</li> <li>– energokomersantu kontrole (t.sk. siltums, gāze) – 5 cilvēki.</li> </ul> </li> <li>• uz Patērētāju tiesību aizsardzības centru funkcijas: <ul style="list-style-type: none"> <li>– būvmateriālu atbilstības kontrole – 1 cilvēks;</li> <li>– bīstamo iekārtu kontrole un uzraudzība, t.sk. reģistra uzturēšana – 2 cilvēki.</li> </ul> </li> </ul>
--	---

#### IV. Kāda var būt normatīvā akta ietekme uz spēkā esošo tiesību normu sistēmu

<p>1. Kādi normatīvie akti (likumi un Ministru kabineta noteikumi) papildus jāizdod un vai ir sagatavoti to projekti, to būtība, kā arī ministrija, kura ir atbildīga par tā sagatavošanu. Par Ministru kabineta noteikumiem (arī tiem, kuru izdošana ir paredzēta izstrādātajā likumprojektā) – norāda to izdošanas mērķi un galvenos satura punktus, kā arī termiņu, kādā paredzēts šos noteikumus izstrādāt</p>	<p>Līdz ar Valsts būvinspekcijas reorganizāciju jāveic grozījumi vairākos likumos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Elektroenerģijas nodokļa likums;</li> <li>• likums „Par hidroelektrostaciju hidrotehnisko būvju drošumu”;</li> <li>• likums „Par bīstamo iekārtu tehnisko uzraudzību”;</li> <li>• Enerģētikas likums;</li> <li>• Būvniecības likums;</li> <li>• Latvijas administratīvo pārkāpumu kodekss;</li> <li>• Ieroču aprites likums.</li> </ul> <p>Kā arī jāveic grozījumi tiem pakārtotajos normatīvajos aktos, kur ir noteiktas kādas Valsts būvinspekcijas funkcijas, t.sk. Ministru kabineta 2003.gada 29.aprīļa noteikumos Nr.238 „Ekonomikas ministrijas nolikums” un jāatceļ Ministru kabineta 2007.gada 4.decembra noteikumi Nr.831 „Valsts būvinspekcijas nolikums”.</p> <p>Grozījumiem likumos ir jāstājas spēkā 2009.gada 1.jūlijā, tādējādi tie tiks iesniegti vienlaikus ar rīkojuma projektu, bet likumiem pakārtotie normatīvie akti tiks izstrādāti Ministru kabineta 2009.gada 7.aprīļa noteikumu Nr.300 „Ministru kabineta kārtības rullis” 236.punktā noteiktajos termiņos. Normatīvo aktu projektus izstrādās Ekonomikas ministrija.</p>
2. Cita informācija	Nav attiecināms

#### V. Kādām Latvijas starptautiskajām saistībām atbilst normatīvais akts

1. Saistības pret Eiropas Savienību	Nav attiecināms
2. Saistības pret citām valstīm un starptautiskajām institūcijām un organizācijām	Nav attiecināms
3. Saistības, kas izriet no Latvijai saistošajiem divpusējiem un daudzpusējiem starptautiskajiem	Nav attiecināms

līgumiem		
4. Atbilstības izvērtējums		
1.tabula		
Attiecīgo Eiropas Savienības tiesību aktu veids (piemēram, Eiropas Kopienas dibināšanas līgums, direktīva, regula, lēmums, vadlīnijas, rekomendācijas), nosaukums, datums un numurs, kuru prasības tiek pārņemtas vai ieviestas ar normatīvo aktu	Nav attiecināms	
2.tabula		
Eiropas Savienības tiesību akts un attiecīgā panta Nr. (uzskaitot katru direktīvas vienību – pantu, daļu, punktu, apakšpunktu)	Latvijas normatīvā akta projekta norma, kas pārņem katru šīs tabulas 1. ailē norādīto direktīvas vienību (uzskaitot visu normatīvā akta projekta vienību Nr.)	Komentāri
Nav attiecināms	Nav attiecināms	Nav attiecināms
5. Saistības sniegt paziņojumu Eiropas Savienības institūcijām atbilstoši normatīvajiem aktiem, kas regulē informācijas sniegšanu par tehnisko noteikumu, valsts atbalsta sniegšanas un finanšu noteikumu projektiem		Nav attiecināms
6. Cita informācija		Nav attiecināms

#### VI. Kādas konsultācijas notikušas, sagatavojot normatīvā akta projektu

1. Ar kurām pilsoniskās sabiedrības un sociālo partneru organizācijām un citām iesaistītajām institūcijām konsultācijas ir notikušas	Latvijas pašvaldību savienība Būvniecības nozares nevalstiskās organizācijas
2. Kāda ir šo pilsoniskās sabiedrības un sociālo partneru organizāciju un citu iesaistīto institūciju pozīcija (atbalsta, iestrādāti to iesniegtie priekšlikumi, mainīts formulējums to interesēs, neatbalsta)	Latvijas pašvaldību savienība konceptuāli atbalsta Valsts būvinspekcijas reorganizāciju un būvniecības kontroles jautājuma sakārtošanu atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 15.panta 14.punktam. Savukārt būvniecības nozares nevalstiskās organizācijas neiebilst.
3. Kāds konsultāciju veids un sabiedrības informēšanas pasākumi ir izmantoti	Latvijas pašvaldību savienības un ekonomikas ministra sarunas. Diskusija par būvniecības valsts pārvaldes reorganizāciju.
4. Konsultācijas ar ekspertiem	Konsultācijas nav notikušas
5. Cita informācija	Nav attiecināms

#### VII. Kā tiks nodrošināta normatīvā akta izpilde

1. Kā tiks nodrošināta normatīvā akta izpilde no valsts un pašvaldību puses – vai tiek radītas jaunas valsts institūcijas vai paplašinātas esošo institūciju funkcijas	Normatīvā akta izpildi nodrošinās Ekonomikas ministrija
2. Kā sabiedrība tiks informēta par normatīvā akta ieviešanu	Rīkojums pēc pieņemšanas Ministru kabinetā tiks publicēts likumā „Par likumu un

	<p>citū Saeimas, Valsts prezidenta un Ministru kabineta pieņemto aktu izsludināšanas, publicēšanas, spēkā stāšanās kārtību un spēkā esamību” noteiktajā kārtībā, kā arī tiks publicēts interneta bezmaksas datu bāzē <a href="http://www.likumi.lv">www.likumi.lv</a>, Ekonomikas ministrijas mājas lapā un Normatīvo aktu informācijas sistēmā (NAIS).</p>
3. Kā indivīds var aizstāvēt savas tiesības, ja normatīvais akts viņu ierobežo	<p>Indivīds savas tiesības varēs aizstāvēt Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā apstrīdot administratīvo aktu padotības kārtībā augstākai iestādei.</p>
4. Cita informācija	<p>Nav attiecināms</p>

Ekonomikas ministrs

Vīza: Valsts sekretārs

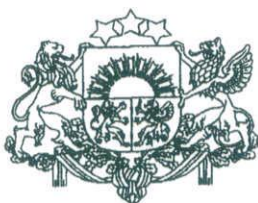


A.Kampars

A.Matīss

18.05.2009 11:15  
1456  
A.Jēkabsons  
67013028, andris.jekabsons@em.gov.lv





1	2	3	5	6	18	25
45	30	31	43	44	48	56
68	12	10	15	16	20	23
24	26	80	27	88	89	90
91	92	41	52	99	100	

# LATVIJAS REPUBLIKAS EKONOMIKAS MINISTRIJA

Brīvības ielā 55, Rīgā, LV-1519, Latvija ♦ tālr. 67013101 ♦ fakss 67280882 ♦ e-pasts: pasts@em.gov.lv

R ī g ā

20.05.2009. Nr. 1-1-5144

PIRMĀ KOPIJA

Ministru prezidentam  
V.Dombrovskim

## Par Ministru kabineta rīkojuma projektu „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju”

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 7.apriļa noteikumu Nr.300 „Ministru kabineta kārtības rullis” 116.punktu Ekonomikas ministrija lūdz pasludināt Ministru kabineta rīkojuma projektu „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju”, kas paredz Ekonomikas ministrijas pakļautībā esošās tiešās pārvaldes iestādes Valsts būvinspekcija reorganizāciju un tās funkciju nodošanu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai, Patērētāju tiesību aizsardzības centram un Iekšlietu ministrijai, vienlaikus nosakot, ka atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 15.panta 14.punktam būvniecības kontroli turpmāk veic vienīgi pašvaldības, par Ministru kabineta lietu.

Lai nodrošinātu Valsts būvinspekcijas reorganizāciju un funkciju nodošanu citām institūcijām Ekonomikas ministrija ir sagatavojusi arī likumprojektu „Grozījumi Būvniecības likumā”, likumprojektu „Grozījums Enerģētikas likumā”, likumprojektu „Grozījums Elektroenerģijas nodokļa likumā”, likumprojektu „Grozījums likumā „Par hidroelektrostaciju hidrotehnisko būvju drošumu””, likumprojektu „Grozījumi likumā „Par bīstamo iekārtu tehnisko uzraudzību””, likumprojektu „Grozījumi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā” un likumprojektu „Grozījums Ieroču aprites likumā”, kurus lūdzu skatīt vienlaikus ar augstākminēto rīkojuma projektu.

1.	Iesniegšanas pamatojums	Rīkojuma projekts izstrādāts saistībā ar likumprojektu „Grozījumi likumā „Par valsts budžetu 2009.gadam””, kura ietvaros paredzēts likvidēt Valsts būvinspekciju, sadalot tās funkcijas starp Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisiju, Patērētāju tiesību aizsardzības centru un Iekšlietu ministriju, vienlaikus nosakot, ka atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 15.panta 14.punktam būvniecības kontroli turpmāk veic vienīgi pašvaldības. Kā arī ievērojot Ministru kabineta 2009.gada 31.marta protokollēmuma Nr.22 56.§ un
----	-------------------------	--

SANEMTS

VALSTS KANCELEJĀ

EMPav\_180509\_VBireorg; Ministru kabineta rīkojuma projekts „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju”

2009. g. „20.” maijs plkst. 16:55  
Reg. Nr. 77-1518

2009-422-2400

SANEMTS  
VALSTS KANCELEJĀ  
2009.05.20. 09:05

		2009.gada 14.aprīļa protokollēmuma Nr.24 41.§ noteikto.
2.	Valsts sekretāru sanāksmes datums un numurs	-
3.	Saskaņošanas rezultāts	Rīkojuma projekts un saistībā ar to izstrādātie likumprojekti 2009.gada 5.maijā tika nosūtīti steidzamai saskaņošanai Tieslietu ministrijai, Finanšu ministrijai, Valsts kancelejai, Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai un Iekšlietu ministrijai, atzinumu lūdzot sniegt līdz 2009.gada 8.maijam. Finanšu ministrijas, Valsts kancelejas un Iekšlietu ministrijas iebildumi ņemti vērā. Tieslietu ministrija iebilst pret daļu Valsts būvinspekcijas funkciju nodošanu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai, kas nav tiešās valsts pārvaldes iestāde, savukārt Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija konceptuāli neatbalsta Valsts būvinspekcijas likvidēšanu un grozījumu veikšanu ar minēto saistītajos normatīvajos aktos. Papildus Valsts būvinspekcijas likvidēšana ir saskaņota ar Latvijas Pašvaldību savienību un būvniecības nozares nevalstiskajām organizācijām.
4.	Institūcijas, no kurām noteiktajā termiņā nav saņemts atzinums (saskaņojums)	-
5.	Ziņas par saskaņojumu ar Eiropas Savienības institūcijām	-
6.	Politikas joma	5. industrijas un pakalpojumu politika – 5.2.Būvniecības politika
7.	Projekta autors	Rīkojuma projektu izstrādāja Būvniecības departamenta Būvniecības uzraudzības nodaļas vadītājs Andris Jēkabsons
8.	Uzaicināmās personas	Būvniecības departamenta direktors Ingars Pilmanis un Būvniecības departamenta Būvniecības uzraudzības nodaļas vadītājs Andris Jēkabsons
9.	Projekta ierobežotas lietošanas statuss	Projektam nav ierobežotas pieejamības statuss
10.	Cita nepieciešamā informācija	-
11.	Ministru kabineta lietas pamatojums	Rīkojuma projekts izstrādāts saistībā ar likumprojektu „Grozījumi likumā „Par valsts budžetu 2009.gadam””, kura ietvaros paredzēts likvidēt Valsts būvinspekciju, sadalot tās funkcijas starp Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisiju, Patērētāju tiesību aizsardzības centru un Iekšlietu ministriju, vienlaikus nosakot, ka atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 15.panta 14.punktam būvniecības kontroli turpmāk veic vienīgi pašvaldības. Kā arī ievērojot Ministru kabineta 2009.gada 31.marta

		protokollēmuma Nr.22 56.§ un 2009.gada 14.aprīļa protokollēmuma Nr.24 41.§ noteikto.
12.	Sekas, ja jautājums netiks nekavējoties izskatīts	Netiks izpildīts Ministru kabineta 2009.gada 31.marta protokollēmuma Nr.22 56.§ un 2009.gada 14.aprīļa protokollēmuma Nr.24 41.§ noteiktais.
13.	Iemesli, kāpēc jautājums nav iesniegts laikus	-
14.	Galējais termiņš, līdz kuram jautājumam jābūt vai bija jābūt pieņemtam vai izskatītam	Jautājums jāizskata līdz š.g. 1.jūnijam
15.	Struktūrvienība vai amatpersonas, kuras bija atbildīgas par attiecīgā jautājuma sagatavošanu laikus	-

**Pielikumā:**

1. Ministru kabineta rīkojuma projekts „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju” 2 lapām (datne: EMRik\_180509\_VBİreorg);

2. Ministru kabineta rīkojuma projekta „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju” anotācija uz 6 lapām (datne: EMAnot\_180509\_VBİreorg);

3. Finanšu ministrijas 11.05.2009. atzinums Nr.A-EM/7-1437 uz 1 lapas (datne: FMAtz\_080509\_buinspek);

4. Valsts kancelejas 13.05.2009. atzinums Nr.511-1/75(SAN-1633) uz 1 lapas (datne: MKatz\_130509\_SAN\_1633\_MKrik\_Buvinspekcijas\_reorgan);

5. Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas 08.05.2009. atzinums Nr.7.1-04/5745/3174 uz 1 lapas (datne: RAPLMatz\_070509\_VBİrik);

6. Tieslietu ministrijas 15.05.2009. atzinuma Nr.1-9.1/1331 izdruka uz 2 lapām (datne: TMAtz\_070509\_EMrik);

7. Iekšlietu ministrijas 11.05.2009. atzinums Nr.1-57/1824 uz 1 lapas (datne: IEMatz\_080509\_buvinsp);

8. Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem par Ministru kabineta rīkojuma projektu „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju” un tā anotāciju uz 9 lapām (datne: EMizz\_180509\_VBİreorg);

Ministrs



A.Kampars

Par projektu atbildīgā amatpersona –

Ekonomikas ministrijas Būvniecības departamenta  
Būvniecības uzraudzības nodaļas vadītājs A.Jēkabsons,  
67013028, fakss 67013027, [andris.jekabsons@em.gov.lv](mailto:andris.jekabsons@em.gov.lv)

18.05.2009 11:34

672

A.Jēkabsons,

67013028; [andris.jekabsons@em.gov.lv](mailto:andris.jekabsons@em.gov.lv)



Izziņa par atzinumos sniegtajiem iebildumiem

Ministru kabineta rīkojuma projekts „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju”

I. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās nav panākta

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam	Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija
1	2	3	4	5	6
1	Rīkojuma projekts	<p>Atzinumā norādītais ministrijas (citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)</p> <p><b>Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija:</b> Rīkojuma projektā nav norādīts, kas veiks Valsts būvinspekcijas uzdevumus, kas ir noteikti Ministru kabineta 2007.gada 4.decembra noteikumu Nr.831 „Valsts būvinspekcijas nolikums” 3.1., 3.3., 3.5., 3.10.2. un 3.10.3.apakšpunktos. Rīkojuma projekta anotācijas III sadaļas 5.punktā ir norādīts, ka būvvalžu uzraudzību un kontroli, kā arī sūdzību izskatīšanu turpmāk veiks Ekonomikas ministrija, kas nav atspoguļots rīkojuma projektā.</p>	<p>Atbildīgās ministrijas pamatojums iebilduma noraidījumam</p> <p>Rīkojuma projekta 5.punkts paredz būvniecības kontroles jautājumus sakārtot atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 15.panta 14.punktam, kas nosaka, ka būvniecības procesa tiesiskuma nodrošināšana savā administratīvajā teritorijā ir pašvaldības kompetencē. Minētais ietver arī amatpersonu un valsts un pašvaldības institūciju rīcības būvniecības jomā tiesiskuma pārbaudi un būvstrādājumu atbilstības pārbaudi būvlaukumos. Bez tam minētais rīkojuma punkts arī</p>	<p>Atzinuma sniedzēja uzturētais iebildums, ja tas atšķiras no atzinumā norādītā iebilduma pamatojuma</p>	<p>Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija</p> <p>Sk. precizēto rīkojuma projektu</p>

2	1. Saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 15.panta trešās daļas 4.punktu līdz 2009.gada 1.jūlijam reorganizēt	Tieslietu ministrija: Rīkojuma projektā ir paredzēts reorganizēt Valsts būvinspekciju, sadalot tās funkcijas starp Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisiju, Patērētāju tiesību aizsardzības centru un	paredz, ka Ekonomikas ministrija pārņem Valsts būvinspekcijas funkcijas, tiesības, saistības, mantas, arhīva un finanšu līdzekļus saistībā ar būvniecības kontroli. Savukārt energoapgādes komersantu, kā arī tādu komersantu, kuri veic komercdarbību, kas ietver siltumenerģijas un elektroenerģijas ražošanu, iepirkšanu, pārvadi, sadali vai realizāciju, bet kuriem šīs komercdarbības veikšanai saskaņā ar normatīvajiem aktiem licence nav nepieciešama, objektu un enerģijas lietošanas iekārtu un ietaišu valsts tehniskā uzraudzība un kontrole, atbilstoši rīkojuma projekta 2.punktam tiek nodota Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai	1. Saskaņā ar Valsts pārvaldes iekārtas likuma 15.panta trešās daļas 4.punktu līdz 2009.gada 1.jūlijam reorganizēt
---	--	---	--	--

<p>Ekonomikas ministrijas pakļautībā esošo tiesās pārvaldes iestādi Valsts būvinspekciju, sadalot tās funkcijas starp Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisiju, Patērētāju tiesību aizsardzības centru un Iekšlietu ministriju.</p>	<p>Valsts policiju. Ministru kabineta 2007. gada 4. decembra noteikumu Nr. 831 „Valsts būvinspekcijas nolikums” 1. punkts paredz, ka Valsts būvinspekcija ir Ekonomikas ministrijas pakļautībā esoša tiesās pārvaldes iestāde. Vēršam uzmanību uz to, ka no Valsts pārvaldes iekārtas likuma 15. panta trešajā daļā ietvertā regulējuma izriet, ka tiesās pārvaldes iestādes struktūrvienības var nodot citai tiesās pārvaldes iestādei vai vairākām tiesās pārvaldes iestādēm, savukārt saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 7. panta otro daļu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija ir ekonomikas ministra pārraudzībā esoša atvasināta publiska persona. Ievērojot iepriekš minēto, rīkojuma projektu nepieciešams precizēt, jo saskaņā ar spēkā esošo regulējumu Valsts būvinspekcijas funkciju nodošana Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai nav pieļaujama.</p>	<p>komersantu uzraudzību. Tādējādi rīkojuma projekta 2.punktā minētās funkcijas spēs veikt efektīvāk, vienlaikus ietaupot valsts budžeta līdzekļus.</p>	<p>Ekonomikas ministrijas pakļautībā esošo tiesās pārvaldes iestādi Valsts būvinspekciju, sadalot tās funkcijas starp Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisiju, Patērētāju tiesību aizsardzības centru un Iekšlietu ministriju.</p>
---	--	---	---

### Informācija par starpministriju (starpinstitūciju) sanākumi vai elektronisko saskaņošanu

Datums

Saskaņošanas dalībnieki

---



---

Saskaņošanas dalībnieki izskatīja šādu ministriju (citu institūciju) iebildumus

---



---

Ministrijas ( citas institūcijas), kuras nav ieradušas uz sanāksmi vai kuras nav atbildējušas uz uzaicinājumu piedalīties elektroniskajā saskaņošanā

---



---

## II. Jautājumi, par kuriem saskaņošanā vienošanās ir panākta

Nr. p.k.	Saskaņošanai nosūtītā projekta redakcija (konkrēta punkta (panta) redakcija)	Atzinumā norādītās ministrijas ( citas institūcijas) iebildums, kā arī saskaņošanā papildus izteiktais iebildums par projekta konkrēto punktu (pantu)	Atbildīgās ministrijas norāde par to, ka iebildums ir ņemts vērā, vai informācija par saskaņošanā panākto alternatīvo risinājumu	Projekta attiecīgā punkta (panta) galīgā redakcija
1	2	3	4	5
1	Rīkojuma projekts	Iekšlietu ministrija:	Iebildums ņemts vērā	Sk. precizēto



		<p>Aizstāt rīkojuma projekta 1., 4., 6. un 7.punktā. vārdus „Valsts policija” ar vārdiem „Iekšlietu ministrija”</p> <p>Saskaņā ar Ieroču aprites likuma 37.pantu un atbilstoši Ministru kabineta 2003.gada 23.septembra noteikumu Nr.538 „Ieroču, municijas, speciālo līdzekļu, sprāgstvielu, spridzināšanas ietaišu un pirotehnisko izstrādājumu komerciālās aprites, pirotehnisko izstrādājumu klasificēšanas un izmantošanas noteikumi”15.punktam, Iekšlietu ministrija izsniedz speciālās atļaujas (licences) komercdarbībai ar ieročiem, municiju, speciālajiem līdzekļiem, sprāgstvielām, spridzināšanas ietaišēm un pirotehniskajiem izstrādājumiem. Speciālo atļauju (licenču) izsniegšanai Iekšlietu ministrijā izveidota licencēšanas komisija (minēto Ministru kabineta noteikumu 16.punkts). Uzskatām, ka šai komisijai būtu jānodarbojas arī ar reģistrācijas apliecību izsniegšanu un pārreģistrēšanu, pagarināšanu vai anulēšanu komersantiem, kuri vēlas veikt rūpnieciskos spridzināšanas darbus, sniegt pirotehniskos pakalpojumus, glabāt minēto darbu veikšanai un pakalpojumu sniegšanai paredzētos pirotehniskos izstrādājumus, sprāgstvielas, detonatorus vai to palīgierīces.</p>		rīkojuma projektu
2	Rīkojuma projekts	<p><b>Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija:</b></p> <p>Ekonomikas ministrija, nenosūtot rīkojuma projektu un tām pievienoto likumprojektu paketi saskaņošanai Latvijas Pašvaldības savienībai, nav ievērojusi Kārtības rullja 91.5.apakšpunktu un likuma „Par pašvaldībām” 86.panta pirmo daļu, kur noteikts, ka Ministru kabinets ar pašvaldībām saskaņo jautājumus, kas skar visu pašvaldību intereses. Ņemot vērā, ka būvniecības kontrole tiks nodota vienīgi vietējo pašvaldību</p>	<p><b>Iebildums ņemts vērā</b></p> <p>Ekonomikas ministrija rīkojuma projektu un tam pievienotā likumprojektu pakete saskaņota ar Latvijas pašvaldību savienību 2009.gada 13.maija Latvijās pašvaldību savienības un</p>	Sk. precizēto anotācijas VI.sadaļu

	<p>kompetencē, vietējām pašvaldībām var rasties jauni uzdevumi būvniecības kontroles jomā. Līdz ar to, ir nepieciešams rīkojuma projektu un tām pievienotos likumprojektus saskaņot ar Latvijas Pašvaldību savienību. Likuma „Par pašvaldībām” 9.panta otrajā daļā ir noteikts, ka, nododot valsts pārvaldes iestāžu funkciju izpildi pašvaldībām, vienlaikus tām nododami līdzekļi, kas paredzēti attiecīgo valsts pārvaldes iestāžu budžetā šo funkciju veikšanai. Līdz ar to, nepieciešams rūpīgi izvērtēt, vai Valsts būvinspekcijas reorganizācijas rezultātā, vietējām pašvaldībām netiks nodoti jauni uzdevumi, kuriem nepieciešams nodot attiecīgo finansējumu.</p>	<p>ekonomikas ministra sarunās</p>
<p>3 Rīkojuma projekts</p>	<p><b>Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija:</b> Ņemot vērā to, ka rīkojuma projekts būtiski ietekmē līdz šim brīdim pastāvošo kārtību būvniecības kontroles jomā, RAPLM uzskata, ka rīkojuma projektu un tam pievienotos likumprojektus nepieciešams saskaņot ar būvniecības jautājumiem saistītajām nevalstiskajām organizācijām (piemēram, Latvijas Būvindustrijas sabiedrisko organizāciju koordinācijas centru, Latvijas Būvnieku asociāciju).</p>	<p><b>Iebildums ņemts vērā</b> Ekonomikas ministrija rīkojuma projektu un tam pievienotā likumprojektu pakete saskaņota ar būvniecības nozari nevalstiskajām organizācijām 2009.gada 14.maija diskusijā par būvniecības valsts pārvaldes reorganizāciju.</p>
<p>4</p>	<p><b>Tieslietu ministrija:</b> Rīkojuma projekta 1. punkts paredz sadalīt Valsts būvinspekcijas funkcijas starp Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisiju, Patērētāju tiesību aizsardzības centru un Valsts policiju. Vēršam uzmanību uz to, ka papildus iepriekš minētajām iestādēm rīkojuma projektā kā Valsts būvinspekcijas funkciju pārņēmēja ir minēta arī Ekonomikas ministrija, proti, rīkojuma projekta</p>	<p><b>Iebildums ņemts vērā daļēji</b> Papildināta anotācija</p>

<p>pašvaldībām” 15.panta 14.punktam, kā arī ir pārņemti Valsts būvinspekcijas funkcijas, tiesības, saistības, mantas, arhīva un finanšu līdzekļus saistībā ar būvniecības kontroli.</p>	<p>4. punktā ir noteikts Ekonomikas ministrijai pārņemt Valsts būvinspekcijas funkcijas, tiesības, saistības, mantu, arhīvu un finanšu līdzekļus saistībā ar būvniecības kontroli. Vienlaikus norādām, ka rīkojuma projekta anotācijas I. sadaļa nav ietverta informācija par to, ka Ekonomikas ministrija pārņems Valsts būvinspekcijas funkcijas būvniecības kontroles jomā. Tādējādi nav saprotams, kāpēc rīkojuma projekta 1. punktā Ekonomikas ministrija nav minēta kā Valsts būvinspekcijas funkciju pārņēmēja. Papildus norādām, ka rīkojuma projekta anotācijā ir norādīts, ka vienu un to pašu jomu, proti, būvniecības jomu, uzrauga gan pašvaldības, gan Valsts būvinspekcijas amatpersonas un būvniecības kontroles jautājums tiks sakārtots atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 15. panta 14. punktam. Vēršam uzmanību uz to, ka Ekonomikas ministrijas izstrādātā likumprojekta „Grozījumi Būvniecības likumā” mērķis ir sakārtot būvniecības kontroles jomu, nosakot, ka būvniecības kontroli veic pašvaldību būvinspektori. Ņemot vērā minēto, nav skaidrs, kāds ir rīkojuma projekta 5. punktā minētā par normatīvo aktu projektu izstrādāšanu mērķis, jo saskaņā ar rīkojuma projekta anotācijā ietverto informāciju likumiem pakārtotie normatīvie akti tiks izstrādāti saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 7. aprīļa noteikumos Nr. 300 „Ministru kabineta kārtības rullis” noteikto. Ievērojot iepriekš minēto, lai nodrošinātu tiesību normu saprotamību un izvairītos no nepareizas tiesību normu interpretācijas un piemērošanas, rīkojuma projektu un tā anotāciju nepieciešams precizēt.</p>	<p>8. Izdevumus, kas saistīti ar Valsts būvinspekcijas</p>
<p>5</p>	<p><b>Tieslietu ministrija</b> (priekšlikums): precizēt rīkojuma projekta 8. punktu, pēc vārda</p>	<p><b>Priekšlikums ņemts</b> <b>8. Izdevumus, kas saistīti ar Valsts vērā</b></p>

	reorganizāciju, segt no Valsts būvinspekcijai piešķirtajiem valsts budžeta.	„budžeta” rakstot vārdu „līdzekļiem”	būvinspekcijas reorganizāciju, segt no Valsts būvinspekcijai piešķirtajiem valsts budžeta līdzekļiem.
6	Anotācijas I.sadala	<p><b>Iekšlietu ministrija:</b>  Aizstāt anotācijas I.sadaļas 1. un 3.punktā vārdus „Valsts policija” ar vārdiem „Iekšlietu ministrija”  Saskaņā ar Ieroču aprites likuma 37.pantu un atbilstoši Ministru kabineta 2003.gada 23.septembra noteikumu Nr.538 „Ieroču, munīcijas, speciālo līdzekļu, sprāgstvielu, spridzināšanas ietaišu un pirotehnisko izstrādājumu komerciālās aprites, pirotehnisko izstrādājumu klasificēšanas un izmantošanas noteikumi”15.punktam, Iekšlietu ministrija izsniedz speciālās atļaujas (licences) komercdarbībai ar ierociem, munīciju, speciālajiem līdzekļiem, sprāgstvielām, spridzināšanas ietaišēm un pirotehniskajiem izstrādājumiem. Speciālo atļauju (licenču) izsniegšanai Iekšlietu ministrijā izveidota licencēšanas komisija (minēto Ministru kabineta noteikumu 16.punkts). Uzskatām, ka šai komisijai būtu jānodarbojas arī ar reģistrācijas apliecību izsniegšanu un pārreģistrēšanu, pagarināšanu vai anulēšanu komersantiem, kuri vēlas veikt rūpnieciskos spridzināšanas darbus, sniegt pirotehniskos pakalpojumus, glabāt minēto darbu veikšanai un pakalpojumu sniegšanai paredzētos pirotehniskos izstrādājumus, sprāgstvielas, detonatorus vai to palīgierīces.</p>	Sk. precizēto anotācijas I.sadaļu
7	Anotācijas III.sadala	<b>Finanšu ministrija:</b>	Sk. precizēto
<b>Iebildums ņemts vērā</b>			<b>Iebildums ņemts vērā</b>

		<p>Anotācijas III.sadaļu aizpildīt atbilstoši Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra instrukcijas Nr.20 „Normatīvā akta projekta anotācijas aizpildīšanas kārtība” prasībām.</p>		<p>anotācijas III.sadaļu</p>
8	<p>Anotācijas III.sadaļa</p>	<p><b>Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija:</b>          Nepieciešams izvērtēt Rīkojuma projekta anotācijas III sadaļas 5.punktā norādīto cilvēku skaitu, kas veiks funkcijas, kas tiks pārņemtas no Valsts būvinspekcijas. RAPLM uzskata, ka Ekonomikas ministrija, Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija un Patērētāju tiesību aizsardzības centrs nespēs nodrošināt pienācīgu funkciju izpildi, īpaši tādos gadījumos, ja par attiecīgās funkcijas izpildi visā valstī būs atbildīgs tikai viens darbinieks.</p>	<p><b>Iebildums ņemts vērā</b>          Rīkojuma projekta anotācijas III.sadaļas 5.punktā norādīto cilvēku skaits, kas veiks funkcijas, kas tiks pārņemtas no Valsts būvinspekcijas izvērtēts ņemot vērā cilvēku skaitu, kas šobrīd faktiski nodrošina funkcijas izpildi.</p>	<p>Sk. precizēto anotācijas III.sadaļu</p>

Atbildīgā amatpersona

Nodaļas vadītājs  
**A.Jēkabsons**

Par projektu atbildīgā amatpersona –  
 Ekonomikas ministrijas Būvniecības departamenta  
 Būvniecības uzraudzības nodaļas vadītājs A.Jēkabsons,  
 67013028, fakss 67013027, andris.jekabsons@em.gov.lv

18.05.2009 11:31

1622

A.Jēkabsons

67013028, andris.jekabsons@em.gov.lv





# LATVIJAS REPUBLIKAS TIESLIETU MINISTRIJA

Brīvības bulvārī 36, Rīgā, LV-1536. Tālrunis: 67036801, 67036716, 67036721  
Fakss: 67210823, 67285575; e-pasts: tm.kanceleja@tm.gov.lv

Rīgā

Nr. \_\_\_\_\_

15.05.2009. Nr. 1-9.1/1331

Uz 05.05.2009. Nr. 412-2-4576

**Ekonomikas ministrijai**

*Atzinums par Ministru kabineta  
rīkojuma projektu „Par Valsts  
būvinspekcijas reorganizāciju”*

Tieslietu ministrija ir izskatījusi Ekonomikas ministrijas izstrādāto Ministru kabineta rīkojuma projektu „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju” (turpmāk – rīkojuma projekts) un atbalsta tā tālāku virzību, izsakot šādus iebildumus:

1. Rīkojuma projektā ir paredzēts reorganizēt Valsts būvinspekciju, sadalot tās funkcijas starp Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisiju, Patērētāju tiesību aizsardzības centru un Valsts policiju. Ministru kabineta 2007. gada 4. decembra noteikumu Nr. 831 „Valsts būvinspekcijas nolikums” 1. punkts paredz, ka Valsts būvinspekcija ir Ekonomikas ministrijas pakļautībā esoša tiešās pārvaldes iestāde. Vēršam uzmanību uz to, ka no Valsts pārvaldes iekārtas likuma 15. panta trešajā daļā ietvertā regulējuma izriet, ka tiešās pārvaldes iestādes struktūrvienības var nodot citai tiešās pārvaldes iestādei vai vairākām tiešās pārvaldes iestādēm, savukārt saskaņā ar likuma „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem” 7. panta otro daļu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija ir ekonomikas ministra pārraudzībā esoša atvasināta publiska persona. Ievērojot iepriekš minēto, rīkojuma projektu nepieciešams precizēt, jo saskaņā ar spēkā esošo regulējumu Valsts būvinspekcijas funkciju nodošana Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijai nav pieļaujama.

2. Rīkojuma projekta 1. punkts paredz sadalīt Valsts būvinspekcijas funkcijas starp Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisiju, Patērētāju tiesību aizsardzības centru un Valsts policiju. Vēršam uzmanību uz to, ka papildus iepriekš minētajām iestādēm rīkojuma projektā kā Valsts būvinspekcijas funkciju pārņēmēja ir minēta arī Ekonomikas ministrija, proti, rīkojuma projekta 4. punktā ir noteikts Ekonomikas ministrijai pārņemt Valsts būvinspekcijas funkcijas, tiesības, saistības, mantu, arhīvu un finanšu līdzekļus saistībā ar būvniecības kontroli. Vienlaikus norādām, ka rīkojuma projekta anotācijas I. sadaļa nav ietverta informācija par to, ka Ekonomikas ministrija pārņems Valsts būvinspekcijas funkcijas būvniecības kontroles jomā. Tādējādi nav

TMAtz\_070509\_EMrik; Atzinums par Ministru kabineta rīkojuma projektu „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju”

SANEMTS DAUKS

2009.05.20 11:15 1244

saprotams, kāpēc rīkojuma projekta 1. punktā Ekonomikas ministrija nav minēta kā Valsts būvinspekcijas funkciju pārņēmēja. Papildus norādām, ka rīkojuma projekta anotācijā ir norādīts, ka vienu un to pašu jomu, proti, būvniecības jomu, uzrauga gan pašvaldības, gan Valsts būvinspekcijas amatpersonas un būvniecības kontroles jautājums tiks sakārtots atbilstoši likuma „Par pašvaldībām” 15. panta 14. punktam. Vēršam uzmanību uz to, ka Ekonomikas ministrijas izstrādātā likumprojektā „Grozījumi Būvniecības likumā” mērķis ir sakārtot būvniecības kontroles jomu, nosakot, ka būvniecības kontroli veic pašvaldību būvinspektori. Ņemot vērā minēto, nav skaidrs, kāds ir rīkojuma projekta 5. punktā minētā par normatīvo aktu projektu izstrādāšanu mērķis, jo saskaņā ar rīkojuma projekta anotācijā ietverto informāciju likumiem pakārtotie normatīvie akti tiks izstrādāti saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 7. aprīļa noteikumos Nr. 300 „Ministru kabineta kārtības rullis” noteikto. Ievērojot iepriekš minēto, lai nodrošinātu tiesību normu saprotamību un izvairītos no nepareizas tiesību normu interpretācijas un piemērošanas, rīkojuma projektu un tā anotāciju nepieciešams precizēt.

Vienlaikus izsakām šādus priekšlikumus:

1. Lūdzam precizēt rīkojuma projekta 8. punktu, pēc vārda „budžeta” rakstot vārdu „līdzekļiem”.

2. Lūdzam papildināt rīkojuma projekta anotācijas IV. sadaļas 1. punktu ar informāciju par minēto normatīvo aktu projektu mērķiem un galvenajiem satura punktiem.

3. Ierosinām precizēt rīkojuma projekta anotācijas VII. sadaļas 3. punktu atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 18. decembra instrukcijas Nr. 20 „Normatīvā akta projekta anotācijas aizpildīšanas kārtība” 39. punkta un 46.2. apakšpunkta prasībām.

Valsts sekretāra vietniece  
likumdošanas jautājumos

I. Bergmane

15.05.2009. 11:11

498

N. Laveniece-Straupmane

67036967, Natalija.Laveniece-Straupmane@tm.gov.lv



*I. Pilsone*



LATVIJAS REPUBLIKAS FINANŠU MINISTRIJA

13.05.2009

SMILŠU IELĀ 1, RĪGĀ, LV-1919, TĀLRUNIS (371) 67095405, FAKSS (371) 67095503  
E-pasts: [pasts@fm.gov.lv](mailto:pasts@fm.gov.lv); [www.fm.gov.lv](http://www.fm.gov.lv)

RĪGĀ

11.05.2009.

Nr.A-EM/7-1437

Uz 05.05.2009.

Nr.412-2-4576

**Ekonomikas ministrijai**

*Par rīkojuma projektu*

Finanšu ministrija atbilstoši savai kompetencei ir izskatījusi Ekonomikas ministrijas izstrādāto Ministru kabineta rīkojuma projektu „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju” un neiebilst pret tālāko virzību, ja anotācijas III sadaļa tiek aizpildīta atbilstoši Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra instrukcijas Nr.20 „Normatīvā akta projekta anotācijas aizpildīšanas kārtība” prasībām.

Ar cieņu

valsts sekretārs

M.Bičevskis

08.05.2009 15:23

100

Aleksandrova

Tiesību aktu departamenta juriskonsulte

67095628

[Dana.Aleksandrova@fm.gov.lv](mailto:Dana.Aleksandrova@fm.gov.lv)

Ziemīņa

Budžeta departamenta Varas, valdības dienestu

un tautsaimniecības finansēšanas nodaļas vecākā referente

67095458

[Mara.Ziemina@fm.gov.lv](mailto:Mara.Ziemina@fm.gov.lv)

EKONOMIKAS MINISTRIJA

12.05. 2009

Nr. 10561

4





**LATVIJAS REPUBLIKAS IEKŠLIETU MINISTRIJA**

Čiekurkalna 1.līnija 1 k-2, Rīga, LV-1026, fakss 67829686, kanceleja@iem.gov.lv, tālrunis 67219263

Rīgā

2009.g. 11 . maijā Nr. 1-57/1924

Ekonomikas ministrijai

Uz 2009.g. 5 . maija Nr. 412-2-4576

Par Ministru kabineta rīkojuma  
projektu „Par Valsts būvinspekcijas  
reorganizāciju”

Iekšlietu ministrija savas kompetences ietvaros izskatīja Ministru kabineta rīkojuma „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju” projektu un atbalsta tā tālāko virzību.

Vienlaicīgi izsakām šādu iebildumu – aizstāt rīkojuma projekta 1., 4., 6. un 7.punktā, kā arī anotācijas I. sadaļas 1. un 3.punktā vārdus „Valsts policija” ar vārdiem „Iekšlietu ministrija”.

Saskaņā ar Ieroču aprites likuma 37.pantu un atbilstoši Ministru kabineta 2003.gada 23.septembra noteikumu Nr.538 „Ieroču, munīcijas, speciālo līdzekļu, sprāgstvielu, spridzināšanas ietaišu un pirotehnisko izstrādājumu komerciālās aprites, pirotehnisko izstrādājumu klasificēšanas un izmantošanas noteikumi” 15.punktam, Iekšlietu ministrija izsniedz speciālās atļaujas (licences) komercdarbībai ar ieročiem, munīciju, speciālajiem līdzekļiem, sprāgstvielām, spridzināšanas ietaisēm un pirotehniskajiem izstrādājumiem. Speciālo atļauju (licenču) izsniegšanai Iekšlietu ministrijā izveidota licencēšanas komisija (minēto Ministru kabineta noteikumu 16.punkts). Uzskatām, ka šai komisijai būtu jānodarbojas arī ar reģistrācijas apliecību izsniegšanu un pārreģistrēšanu, pagarināšanu vai anulēšanu komersantiem, kuri vēlas veikt rūpnieciskos spridzināšanas darbus, sniegt pirotehniskos pakalpojumus, glabāt minēto darbu veikšanai un pakalpojumu sniegšanai paredzētos pirotehniskos izstrādājumus, sprāgstvielas, detonatorus vai to palīgierīces.

Valsts sekretārs

 A.Lieljuksis

2009.05.08.

209

J.Morozovs, Plānošanas, koordinācijas un kontroles departamenta Ugunsdzēsības un glābšanas

jautājumu koordinācijas nodaļas vadītājs,

67129588,

jevgenijs.morozovs@iem.gov.lv

IEMAtz\_080509\_buvinsp; Atzinums par Ministru kabineta rīkojuma „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju” projektu





I. P. Klementis



11-05-2009

LATVIJAS REPUBLIKAS  
REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS UN PAŠVALDĪBU LIETU MINISTRIJA

LĀČPLĒŠA IELĀ 27, LV-1011, RĪGĀ, TĀLRUNIS (371) 67770406, 67770484, FAKSS (371) 67770479,  
E-PASTS pasts@raplm.gov.lv

RĪGĀ

01.05.2009. Nr. 7. 1-04/5745/874

Uz 05.05.2009. \_\_\_\_\_ Nr. 412-2-4576

**Ekonomikas ministrijai**

Atzinums par Ministru kabineta  
rīkojuma projektu „Par Valsts  
būvinspekcijas reorganizāciju”

Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrija (turpmāk – RAPLM) ir izskatījusi Ekonomikas ministrijas sagatavoto Ministru kabineta rīkojuma projektu „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju” (turpmāk – rīkojuma projekts), kas pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 7.aprīļa noteikumu Nr.300 "Ministru kabineta kārtības rullis" (turpmāk – Kārtības rullis) 119.punktu ir nosūtīts steidzamai saskaņošanai, un **neatbalsta rīkojuma projekta turpmāko virzību**, jo ir šādi iebildumi:

1. Ekonomikas ministrija, nenosūtot rīkojuma projektu un tām pievienoto likumprojektu paketi saskaņošanai Latvijas Pašvaldības savienībai, nav ievērojusi Kārtības ruļļa 91.5.apakšpunktu un likuma „Par pašvaldībām” 86.panta pirmo daļu, kur noteikts, ka Ministru kabinets ar pašvaldībām saskaņo jautājumus, kas skar visu pašvaldību intereses. Ņemot vērā, ka būvniecības kontrole tiks nodota vienīgi vietējo pašvaldību kompetencē, vietējām pašvaldībām var rasties jauni uzdevumi būvniecības kontroles jomā. Līdz ar to, ir nepieciešams rīkojuma projektu un tām pievienotos likumprojektus saskaņot ar Latvijas Pašvaldību savienību. Likuma „Par pašvaldībām” 9.panta otrajā daļā ir noteikts, ka, nododot valsts pārvaldes iestāžu funkciju izpildi pašvaldībām, vienlaikus tām nododami līdzekļi, kas paredzēti attiecīgo valsts pārvaldes iestāžu budžetā šo funkciju veikšanai. Līdz ar to, nepieciešams rūpīgi izvērtēt, vai Valsts būvinspekcijas reorganizācijas rezultātā, vietējām pašvaldībām netiks nodoti jauni uzdevumi, kuriem nepieciešams nodot attiecīgo finansējumu.
2. Ņemot vērā to, ka rīkojuma projekts būtiski ietekmē līdz šim brīdim pastāvošo kārtību būvniecības kontroles jomā, RAPLM uzskata, ka rīkojuma projektu un tam pievienotos likumprojektus nepieciešams

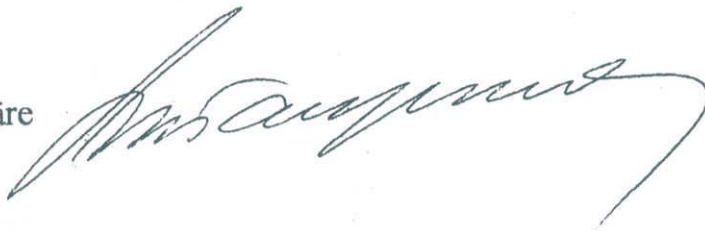
RAPLMatz\_070509\_VBirik; Atzinums par Ministru kabineta rīkojuma projektu „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju”

EKONOMIKAS MINISTRIJA  
11.05. 2009  
Nr. 10527

saskaņot ar būvniecības jautājumiem saistītajām nevalstiskajām organizācijām (piemēram, Latvijas Būvindustrijas sabiedrisko organizāciju koordinācijas centru, Latvijas Būvnieku asociāciju).

3. Rīkojuma projektā nav norādīts, kas veiks Valsts būvinspekcijas uzdevumus, kas ir noteikti Ministru kabineta 2007.gada 4.decembra noteikumu Nr.831 „Valsts būvinspekcijas nolikums” 3.1., 3.3., 3.5., 3.10.2. un 3.10.3.apakšpunktos. Rīkojuma projekta anotācijas III sadaļas 5.punktā ir norādīts, ka būvvalžu uzraudzību un kontroli, kā arī sūdzību izskatīšanu turpmāk veiks Ekonomikas ministrija, kas nav atspoguļots rīkojuma projektā.
4. Nepieciešams izvērtēt Rīkojuma projekta anotācijas III sadaļas 5.punktā norādīto cilvēku skaitu, kas veiks funkcijas, kas tiks pārņemtas no Valsts būvinspekcijas. RAPLM uzskata, ka Ekonomikas ministrija, Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisija un Patērētāju tiesību aizsardzības centrs nespēs nodrošināt pienācīgu funkciju izpildi, īpaši tādos gadījumos, ja par attiecīgās funkcijas izpildi visā valstī būs atbildīgs tikai viens darbinieks.
5. Rīkojuma projekta pavadvēstulē norādītais steidzamības pamatojums neatbilst Kārtības ruļļa 116.punktā noteiktajam. Steidzamības pamatojumā ir nepieciešams norādīt, kādas nelabvēlīgās sekas iestāsies valstij, ja minētais jautājums netiks izskatīts nekavējoties.

Valsts sekretāre



L.Straujuma

Margarita Gorškova, Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas Telpiskās plānošanas departamenta  
Plānojumu uzraudzības nodaļas juriskonsults  
67770465, margarita.gorskova@raplm.gov.lv

RAPLMatz\_070509\_VBīrik; Atzinums par Ministru kabineta rīkojuma projektu „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju”



## VALSTS KANCELEJA

Brīvības bulvāris 36, Rīga, LV-1520, tālr.: 67082900, fakss: 67280469  
e-pasts: vk@mk.gov.lv, www.mk.gov.lv

Rīgā

13.05.2009.  
Uz 05.05.2009.

Nr. 511-1/ 75 (SAN-1633)  
Nr. 412-2-4576

**Ekonomikas ministrijai**

### **Par Ministru kabineta rīkojuma projekta „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju” saskaņošanu**

Valsts kancelejas Politikas koordinācijas departaments ir iepazinies ar Ekonomikas ministrijas sagatavoto Ministru kabineta rīkojuma projektu „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju”, kā arī tā anotāciju un atbalsta to tālāku virzību.

Vienlaikus izsakām sekojošus priekšlikumus:

1. lai sabiedrība, likumdevējs un Ministru kabinets gūtu pārliecību par plānotās reorganizācijas un izmaiņu atbilstību sabiedrības interesēm, ierosinām anotācijā norādīt, kāds finansējuma apmērs kopā ar katru funkciju ir paredzēts tām iestādēm, kuras pārņem attiecīgo Valsts būvinspekcijas funkciju;

2. ierosinām anotāciju papildināt ar Valsts policijas viedokli par iespēju pārņemt Valsts būvinspekcijas funkcijas, kas saistītas ar reģistrācijas apliecību izsniegšanu un pārreģistrēšanu, pagarināšanu vai anulēšanu komersantiem, kuri vēlas veikt rūpnieciskos spridzināšanas darbus, sniegt pirotehniskos pakalpojumus, glabāt minēto darbu veikšanai un pakalpojumu sniegšanai paredzētos pirotehniskos izstrādājumus, sprāgstvielas, detonatorus vai to palīgierīces.

Direktore

G.Veismane

12.05.2009 10:30  
148  
K.Soms, 67082988,  
[Kristaps.Soms@mk.gov.lv](mailto:Kristaps.Soms@mk.gov.lv)

EKONOMIKAS MINISTRIJA
<u>14.05.</u> 2009
Nr. <u>10782</u>
<u>491</u>

MKatz\_SAN1633\_12.05.09: Par Ministru kabineta rīkojuma projekta „Par Valsts būvinspekcijas reorganizāciju” saskaņošanu





## IZRAKSTS

© A/s Exigen Services Latvia, 1998 - 2008. Visas tiesības aizsargātas

Spēkā no 01.01.2003  
Spēkā esošs



Publicēts: Vēstnesis , 21.06.2002, nr.  
94  
Publicēts: ZIŅOTĀJS , 25.07.2002,  
nr. 14

---

Grozījumi: 12.06.2008. likums (L.V., 20.jūn., nr.96; Ziņotājs, 2008,  
nr.14)

---

Saeima ir pieņēmusi un Valsts  
prezidents izsludina šādu likumu:

### **Valsts pārvaldes iekārtas likums**

#### **15.pants. Tiešās pārvaldes iestādes izveidošana, reorganizācija un likvidācija**

(3) Tiešās pārvaldes iestādi reorganizē:

4) sadalot visas tās struktūrvienības starp citām tiešās pārvaldes iestādēm, — rezultātā sadalāmā iestāde beidz pastāvēt.

Valsts prezidente

V.Vīķe-Freiberga

Rīgā 2002.gada 21.jūnijā

---

## IZRAKSTS

© A/s Exigen Services Latvia, 1998 - 2009. Visas tiesības aizsargātas

*Spēkā no 09.06.1994  
Spēkā esošs*



Publicēts: Vēstnesis, 24.05.1994, nr. 61

Publicēts: ZINOTĀJS, 16.06.1994, nr.

11

---

Ar grozījumiem, kas izsludināti līdz 2008.gada 23.decembrim.

Saeima ir pieņēmusi un Valsts  
prezidents izsludina šādu likumu:

### Par pašvaldībām

**15.pants.** Pašvaldībām ir šādas autonomās funkcijas:

14) nodrošināt savas administratīvās teritorijas būvniecības procesa tiesiskumu;

*(1997.gada 13.novembra likuma redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar 05.02.98. likumu, 09.12.99. likumu, 21.12.2000. likumu, 17.02.2005. likumu un 17.07.2008. likumu)*

Valsts prezidenta vietā

Saeimas priekšsēdētājs A.Gorbunovs

Rīgā 1994.gada 24.maijā

# IZRAKSTS

© A/s Exigen Services Latvia, 1998 - 2009. Visas tiesības aizsargātas

Spēkā no 31.03.2009  
Spēkā esošs



Publicēts: nav publicēts

## LATVIJAS REPUBLIKA      MINISTRU KABINETS protokols

31.03.2009

Nr. 22

### Latvijas Republikas Ministru kabineta sēdes protokols

---

#### 56. §

#### Par likumprojektu "Grozījumi likumā "Par valsts budžetu 2009.gadam""

TA-994

(E.Repše, M.Bičevskis, B.Bāne, M.Segliņš, L.Mūrniece, I.Eglītis, A.Kampars, E.Zalāns, R.Vējonis, S.Zvidriņa, J.Dūklavs, I.V.Lieģis, M.Gruškevics, I.Dālderis, V.Dombrovskis)

1. Lai 2009. un 2010.gadā veiktu fiskālo konsolidāciju, kas 2011.gadā nodrošinātu vispārējās valdības budžeta deficītu ne lielāku par trim procentiem no iekšzemes kopprodukta, ministrijām un citām centrālajām valsts iestādēm nodrošināt strukturālo reformu īstenošanu, tai skaitā pārskatot to realizētās darbības funkcijas un īstenojamās nozaru politikas.

2. Šī protokollēmuma 1.punktā noteikto mērķu sasniegšanai ministrijām un citām centrālajām valsts iestādēm plānot valsts budžeta izdevumu samazinājumu, ņemot vērā šādus nosacījumus:

2.1. samazinājumam netiek pakļauti izdevumi kārtējiem maksājumiem Eiropas Kopienas budžetā, Aizsardzības ministrijas iemaksas NATO un ANO, izdevumi valsts parāda apkalpošanai, izdevumi no maksas pakalpojumiem un citiem pašu ieņēmumiem, budžeta savstarpējie transferti un citi iesniegtajā informācijā norādītie izdevumi, kā arī Eiropas Savienības politiku instrumentu un pārējās ārvalstu finanšu palīdzības līdzfinansēto projektu īstenošanai (izņemot atlīdzību Eiropas Savienības fondu tehniskās palīdzības projektos);

2.2. izdevumi atlīdzībai tiek samazināti vidēji par 20 %, aprēķinot no sešiem mēnešiem plānotā vidējā finansējuma;

2.3. pārējiem izdevumiem tiek izstrādāti trīs scenāriju varianti, piemērojot tiem 20 %, 30 % un 40 % samazinājumu, aprēķinot no sešiem mēnešiem plānotā vidējā finansējuma.

3. Izglītības un zinātnes ministrijai sadarbībā ar Kultūras ministriju sagatavot priekšlikumus pedagogu darba samaksas fonda samazināšanai, tai skaitā resorā 62. "Mērķdotācijas pašvaldībām".

4. Lai nodrošinātu šī protokollēmuma 2.punktā noteikto, ministrijām un citām centrālajām valsts iestādēm sagatavot un līdz šī gada 17.aprīlim iesniegt Finanšu ministrijā priekšlikumus 2009., 2010. un 2011.gadam:

4.1. ministrijām un citām centrālajām valsts iestādēm:

4.1.1. par izmaiņām to īstenojamās nozaru politikās;

4.1.2. to struktūru optimizēšanai, veicot padotības iestāžu apvienošanu, reorganizēšanu, pievienošanu vai likvidēšanu, tai skaitā paredzot konkrētas funkcijas nerealizēšanu;

4.1.3. strādājošo skaita samazināšanai, tai skaitā veicot strukturālās reformas;

4.1.4. par iespējām optimizēt budžeta programmu un apakšprogrammu sarakstu;

4.2. Labklājības ministrijai:

4.2.1. izvērtēt iespējas optimizēt valsts sociālo pabalstu un valsts sociālās apdrošināšanas sistēmu;

4.2.2. pārskatīt valsts speciālā budžeta izdevumus 2009.gadam un sagatavot valsts speciālā budžeta bāzes projektu 2010. un 2011.gadam saistībā ar plānotajām izmaiņām pensiju, pabalstu un atlīdzību saņēmēju skaitā un vidējos apmēros, ņemot vērā makroekonomiskās prognozes 2009., 2010. un 2011.gadam.

5. Ministrijām un citām centrālajām valsts iestādēm šī protokollēmuma 4.punktā minētos priekšlikumus sagatavot atbilstoši Finanšu ministrijas līdz šī gada 3.aprīlim elektroniski nosūtītājām veidlapām.

6. Finanšu ministrijai izvērtēt iesniegtos priekšlikumus un no šī gada 22.aprīļa līdz 5.maijam organizēt diskusijas ar ministrijām un citām centrālajām valsts iestādēm.

7. Finanšu ministrijai šī gada 12.maijā informēt Ministru kabinetu par iesniegtajiem priekšlikumiem, Starptautiskā Valūtas fonda rekomendācijām un turpmākajiem uzdevumiem likumprojekta „Grozījumi likumā „Par valsts budžetu 2009.gadam”” sagatavošanā.

8. Finanšu ministrijai (valsts akciju sabiedrībai „Valsts nekustamie īpašumi”) divu nedēļu laikā izstrādāt un iesniegt izskatīšanai Ministru kabinetā priekšlikumus par centralizētas valsts īpašumu apsaimniekošanas sistēmas izveidošanu.

9. Ministrijām un citām centrālajām valsts iestādēm izvērtēt iespēju izveidot centralizētas grāmatvedības un personāla vadības sistēmas, likvidējot attiecīgās atbalsta funkcijas padotības iestādēs.

10. Atzīt par spēku zaudējušu Ministru kabineta 2009.gada 17.marta sēdes protokollēmuma (prot. Nr.19 18.§) „Par likumprojektu „Grozījumi likumā „Par valsts budžetu 2009.gadam”” 2., 3. un 6.punktu.

11. Ministru kabinetam likumprojektu "Grozījumi likumā "Par valsts budžetu 2009.gadam"" un paskaidrojumus iesniegt Saeimā līdz 2009.gada 9.jūnijam.

Ministru prezidents, bērnu,  
ģimenes un sabiedrības  
integrācijas lietu ministrs

Valsts kancelejas direktore

V.Dombrovskis

G.Veismane

# EKONOMIKAS MINISTRIJAS UN LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBAS 2009. GADA SARUNU

## PROTOKOLS

Rīga

Nr. 2

13.05.2009

### Sarunas vada:

Artis Kampars Ekonomikas ministrs  
Alfreds Ķieģelis Latvijas Pašvaldību savienība,  
Kandavas novada domes priekšsēdētājs

### Sarunās piedalās:

Vārds, Uzvārds Pārstāvētā institūcija, amats

### Latvijas Pašvaldību savienības pārstāvji:

Aino Salmiņš Latvijas Pašvaldību savienība, padomnieks  
Paulis Barons Latvijas Pašvaldību savienība, padomnieks  
Bruno Otersons Latvijas Pašvaldību savienība, padomnieks  
Margita Tomiņa Latvijas Pašvaldību savienība  
Jans Korols Aizkraukles novada dome, Būvvaldes vadītājs, būvinspektors  
Jānis Mičulis Bauskas pilsētas dome, izpilddirektors  
Gints Šķenders Cēsu pilsētas dome, domes priekšsēdētājs  
Gunārs Kurlovičš Jelgavas pilsētas dome, izpilddirektors  
Anita Vanaga Jēkabpils pilsētas dome, Būvniecības nod. vadītāja, būvinspektore  
Didzis Jeriņš Liepājas pilsētas dome, izpilddirektora vietnieks  
Andis Činis Rīgas dome, Rīgas pilsētas Būvvaldes vadītājs  
Linda Rumberga Rīgas dome, Rīgas pilsētas Būvvaldes Juridiskās nodaļas vadītāja  
Rīgas dome, Komunālā departamenta  
Rīgas dome, Komunālā departamenta  
direktora pienākumu izpildītāja  
Gundega Zode Rīgas dome, Komunālā departamenta, Renovācijas nodaļas vadītāja  
Eduards Bondarenko Rīgas dome, Komunālā departamenta,  
Renovācijas nodaļas galvenais speciālists  
Majja Rubīna Rīgas dome, Rīgas enerģētikas aģentūras direktore  
Solvita Ūdre Stendes pilsētas dome, priekšsēdētāja  
Ēriks Lukmans Tukuma pilsētas dome, izpilddirektors  
Ingrīda Eklone Ventspils pilsētas dome, Būvniecības administratīvās  
inspekcijas vadītāja

### Ekonomikas ministrijas pārstāvji:

Ginta Ozola Ekonomikas ministra padomniece, ministra biroja vadītāja  
Andris Kužnieks Ekonomikas ministrija, Valsts sekretāra vietnieks  
Anna Upena EM Iekšējā tirgus departamenta direktora vietniece  
Uģis Sarma EM Enerģētikas departamenta direktors  
Ingars Pilmanis EM Būvniecības departamenta direktors  
Iveta Putne EM Būvniecības departamenta Būvniecības stratēģijas nodaļas  
vadītāja vietniece

**Sarunas protokolē:**

Būvniecības jautājumos EM Būvniecības departamenta Būvniecības stratēģijas nodaļas vadītāja vietniece Iveta Putne  
Iekšējā tirgus jautājumos EM Iekšējā tirgus departamenta direktora vietniece Anna Upena

Sarunu otro daļu sāk plkst.10:19

**DARBA KĀRTĪBĀ:**

1. Par valsts un pašvaldību institūciju darbības uzlabošanu kontroles nodrošināšanā būvniecībā, par pašvaldību būvvalžu kompetenci.
2. Par būvju inventarizāciju pirms nodošanas ekspluatācijā.
3. Par Ministru kabineta 2007.gada 22.maija noteikumiem Nr.331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība”, par priekšlikumiem publiskās apspriešanas kvalitātes nodrošināšanā.
4. Par likumprojektu „Būvniecības likums”.

**Izskatītie jautājumi:**

**Ekonomikas ministrijas** (turpmāk - EM) un **Latvijas Pašvaldību savienības** (turpmāk - LPS) otrās dienas sarunas sāk ar divu iepriekšējās dienas (07.05.2009.) sarunu tēmu diskusijas turpinājumu, jo pašvaldību pārstāvji uzklauzīja arī ekonomikas ministra viedokli šādos jautājumos:

- **Par Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas un Konkurences padomes apvienošanu.**

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) informē par EM virzīto priekšlikumu Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas (turpmāk - SPRK) un Konkurences padomes (turpmāk - KP) apvienošanai no 01.01.2010. un ierosina izteikt LPS viedokli.

LPS sniedz informāciju par līdzšinējo pieredzi un atkārtoti izsaka viedokli par vienotā regulatora izveidi (jautājums skatīts pirmajā sarunu dienā 07.05.2009.). Norāda, ka reģionālā reforma ir ietekmējusi pašvaldību regulatoru darbību, tādēļ apšaubā vienotā regulatora izveides nepieciešamību. LPS uzskata, ka jāizmanto esošo kadru pieredze un jāņem vērā pamatmērķis - patērētāju aizsardzība nevis darbība no likumdošanas puses.

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) informē par redzējumu, kas ir pamatā SPRK un KP apvienošanai un galvenajiem iemesliem. Pirmkārt, SPRK līdz šim sabiedrības izpratnē nav izpildījusi tai uzticētās funkcijas, tai skaitā plašākai sabiedrībai saprotamu politiku tarifu noteikšanā. Otrkārt, SPRK esošajam finansēšanas modelim pastāv nepilnības un tas neatbilst arī citu valstu praksei. Tikai Lielbritānijā pastāv šāds finansēšanas modelis. SPRK būtu jāuzņemas aktīva piedāvātāja loma nevis tikai pasīva likuma prasību izpildītāja funkcija. Ārvalstu pieredze rāda, ka tādas organizācijas kā SPRK un KP spēj veiksmīgi darboties kā viena institūcija. Iestādēm ir kopējs mērķis un to analītiskās funkcijas, kā arī administratīvās funkcijas var sekmīgi veikt „zem viena jumta”, protams, specifiskās funkcijas, kas attiecas uz atsevišķām nozarēm paliks iekšēji strukturāli nodalītas. Šāda apvienošana dotu iespēju ietaupīt būtiskus finanšu līdzekļus, samazinot administratīvos izdevumus. Norāda, ka ir izveidota darba grupa jaunās struktūras veidošanai.

LPS piekrīt EM nostājai par apvienošanu, uzsverot, ka jāņem vērā reģionālais līmenis, atgādinot, ka neatbalsta likumprojektu „Grozījumi likumā „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem””, kas pieņemts Saeimā otrajā lasījumā.

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) aicina deleģēt pārstāvi darba grupā un turpināt diskusiju par likumprojekta „Grozījumi likumā „Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem”” virzību Saeimā un reorganizācijas procesu.

**LPS** pauž viedokli par iesaistītajām klasiskām trīs pusēm – likumdevēju, ražotāju un patērētāju, regulēšana visvairāk ietekmē tieši patērētāju, kura intereses faktiski tiek arī pārstāvētas, līdz ar to izsaka priekšlikumu izvērtēt lietderību arī Patērētāju tiesību aizsardzības centru (turpmāk - PTAC) iesaistīt jaunās struktūras veidošanā.

**EM** pieņem zināšanai **LPS** izteikto priekšlikumu.

• **Par aktivitātes 3.5.2.2. „Atjaunojamo energoresursu izmantojošu koģenerācijas elektrostaciju attīstība” projekta iesnieguma virzību.**

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) lūdz **LPS** sniegt problēmas izklāstu un komentāru par problemātisko situāciju.

**LPS** pārstāvis (Ē.Lukmans) informē par situāciju (Tukuma pašvaldībā) attiecībā uz dokumentu sagatavošanu pieteikuma iesniegšanai Atjaunojamo energoresursu izmantojošu koģenerācijas elektrostaciju attīstības atbalsta aktivitātei, uz kuru var pieteikties komersanti (lai pieteiktos ir nepieciešama zeme un licence, kas piesaistīta konkrētai adresei). Tiek sniegta informācija par organizēto konkursu un Iepirkuma uzraudzības biroja (turpmāk - IUB) traktējumu par to, kas nosaka nepieciešamību piemērot Publisko iepirkumu likuma prasības, ja tiek ieļauts formulējums par lētāko cenu, lai gan faktiski iet runa par speciālo likumu „Par iepirkumu sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju vajadzībām”, kura nosacījumi ir atšķirīgi. **LPS** lūdz **EM** iesaistīties šī jautājuma risinājumā.

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) piekrīt nepieciešamībai pārskatīt šo jautājumu, jautā vai informācija ir oficiāli iesniegta un lūdz sniegt **EM** pārstāvjiem skaidrojumu.

**EM** pārstāvis (A.Kužnieks) skaidro klātesošajiem, ka informācija ir saņemta iepriekšējās sarunu dienas laikā (07.05.2009.) un ir nepieciešams sazināties ar IUB, lai noskaidrotu piemērošanas jautājumu.

**EM** pārstāvis (U.Sarma) informē klātesošos, ka Tukuma pilsētas domei un IUB ir sagatavota vēstule par šo jautājumu (*EM 18.05.2009. vēstule Nr.42-3-5084*).

**LPS** norāda uz nepilnībām Publisko iepirkumu likuma prasību likuma piemērošanā, jo nepārtraukti ir iespējams sūdzēties un apturēt ES fondu projektus.

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) informē par likuma grozījumiem iesniegtajiem priekšlikumiem, kad pasūtītājam ir iespējas izvēlēties ne „zemākās cenas”, bet „saimnieciski izdevīgāku piedāvājumu”, kas gan vēl ir jāprecizē konkrētajos noteikumos kā tieši vērtēt „saimnieciski izdevīgāku piedāvājumu”.

**LPS** informē par kopējo situāciju attiecībā uz infrastruktūras projektiem, nepieciešamajiem grozījumiem par „saimnieciski izdevīgāku piedāvājumu”, kā arī norāda nepieciešamību paredzēt nopietnākas sankcijas par nepamatotām sūdzībām.

**EM** pieņem zināšanai **LPS** sniegto informāciju.

Pēc minēto viedokļu izskatīšanas, uzsāk sarunas par kārtējās sarunu dienas darba kārtības jautājumiem:

**1. Par valsts un pašvaldību institūciju darbības uzlabošanu kontroles nodrošināšanā būvniecībā, par pašvaldību būvvalžu kompetenci.**

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) informē klātesošos, ka ar šā gada 1.jūliju ir paredzēts reorganizēt Valsts būvinspekciju (turpmāk - VBI), nododot tās funkcijas:

EM – sūdzību un iesniegumu izskatīšana, būvniecības uzraudzība un kontrole, informācijas sniegšana;

SPRK – hidroelektrostaciju hidrotehnisko būvju drošuma uzraudzību un kontroli;

PTAC – būvmateriālu atbilstības kontroli un bīstamo iekārtu kontroli un uzraudzību.

Pašvaldībām saglabājas tās pašas funkcijas, kādas bija līdz šim, bet šādā veidā tiek likvidēta dubultā kontrole būvniecības procesā.

**LPS uzskata** (A.Cinis), ka tomēr nepieciešams precizēt pašvaldības būvinspektoru tiesības, jo neatbilst tā reālajām funkcijām un iespējām, kā arī nepieciešams precizēt Būvniecības likuma 29.panta redakciju, aizstājot vārdus „būvniecības process” ar vārdiem „būvdarbu process”.

Nepieciešams precizēt būvvaldes funkcijas, nosakot, ka tās veic būvizstrādājumu atbilstības pārbaudes būvobjektos, bet nepārbauda ražotnes un tirdzniecības vietas.

**LPS** (A.Salmiņš) **kopumā neiebilst pret VBI reorganizāciju.** Tomēr jāņem vērā, ka pašvaldības būvinspektors nebūs eksperts visos jautājumos un tāpēc kļūst aktuāls jautājums par projektu ekspertīžu veikšanu. Nepieciešams izveidot vienu organizāciju, kura veiktu ekspertīzes, vienotu ekspertīžu veikšanas procedūru un kārtību, noteikt prasības ekspertīzei un ekspertam.

EM pieņem zināšanai LPS izteikto viedokli.

## **2. Par būvju inventarizāciju pirms nodošanas ekspluatācijā.**

**LPS** (A.Salmiņš) informē, ka faktiski visi Latvijas Pašvaldību savienības iebildumi attiecībā uz Ministru kabineta 13.04.2004. noteikumiem Nr.299 „Noteikumi par būvju pieņemšanu ekspluatācijā” ir ņemti vērā. Atklāts ir vienīgi jautājums par būvju inventarizācijas lietu.

**EM pārstāvis** (I.Pilmanis) paskaidro, ka pašlaik netiek mainīta esošā ēku pieņemšanas kārtība ekspluatācijā. Pie šī jautājuma atgriezīsies, kad Tieslietu ministrija izstrādās Konceptiju par būvju kadastrālās uzmērīšanas procesa attīstību.

## **3. Par Ministru kabineta 2007.gada 22.maija noteikumiem Nr.331 „Paredzētās būves publiskās apspriešanas kārtība”, par priekšlikumiem publiskās apspriešanas kvalitātes nodrošināšanā.**

**EM pārstāvis** (I.Pilmanis) informē, ka ņemot vērā LPS, Tieslietu ministrijas, Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas iebildumus, plānotie grozījumi ir saistībā ar teritoriālo reformu. Tādējādi paliek pašreizējā būvju publiskās apspriešanas kārtība. Izstrādājot jauno Būvniecības likumu, pilnībā tiks pārskatīta procedūra, kādā veidā sabiedrība tiek informēta par būvniecības ieceri.

**LPS** (A.Cinis) izsaka viedokli un norāda, ka ir izstrādāta sistēma, kā aizstāvēt sabiedrības intereses, bet ir jāaizstāv arī attīstītājs. Jo ne tikai sabiedrībai ir tiesības, bet arī attīstītājam ir tiesības īstenot ieceri, par kuru ir saņemta būvatļauja. Rīgā bieži vien nevar īstenot lielākus projektus. Citreiz savāc 1000 vai 2000 parakstu, ir bijis gadījums, ka pat 5000 parakstu savāca, un pat pašvaldība savu būvniecības ieceri nevar īstenot.

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) izsaka priekšlikumu, ka šajā gadījumā risinājums varētu būt referenduma princips, kad ir kāds noteikts cilvēku skaits, izsakoties par kādu jautājumu, kurš reprezentatīvs un kura viedoklis tiek ņemts vērā. Līdz gada beigām Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijai ir pienākums uzrakstīt Reģionālo aptauju un referendumu likuma projektu, kurā var iekļaut šādu jautājumu risinājumu.



#### 4. Par likumprojektu „Būvniecības likums”

**LPS** (A.Salmiņš) uzskata, ka ir jāvienojas konceptuāli, vai tiks apspriesti grozījumi Būvniecības likumā vai jaunais likumprojekts.

**EM un LPS vienojas**, ka tiks apspriests jaunais Būvniecības likuma projekts.

**LPS** (A.Cinis) informē, ka pašreiz situācija ir tāda, ka visas lietas ir jādara vienlīdz sarežģīti, bet reālā dzīve prasa, lai vienkāršas lietas darītu vienkārši. Ir ieviestas vienkāršotās procedūras rekonstrukcijai un renovācijai, kā arī inženiertehniskām būvēm, bet nepieciešams izstrādāt īso variantu pilnajam būvniecības procesam, kuru piemēro nelielām būvēm.

Otrs būtisks jautājums attiecas uz trešo pušu tiesībām apstrīdēt būvniecību, ka šāda iespējai jābūt tikai pašā būvniecības procesa sākumā, kamēr nav saņemta būvatļauja. Jāpārnes iespējamais strīdus jautājums uz būvniecības procesa pašu sākumu, kad ir saņemts pirmais akcepts no būvvaldes par būvniecības ieceri. Šis jautājums jāsakārto arī no Administratīvā procesa likuma viedokļa. Kad apstrīdēšanas laiks ir pagājis, tad trešajām pusēm, piem., kaimiņiem, vairs nav tiesību iesniegt sūdzību bez pamatotiem argumentiem (piem., darbi nenorit atbilstoši). Pašreizējā situācijā notiek tā, ka būvētājs ir saņēmis atļauju un nokārtojis visus dokumentus, bet būvvalde saņem iesniegumu no kaimiņiem un pēc Administratīvā procesa likuma būvniecība ir jāaptur. Šāda kārtība nav pieļaujama.

*Jaunajā likumā vai Vispārīgajos būvnoteikumos jāpanāk, lai projektēšanas atļauja (būvatļauja) ir pēdējais dokuments jautājumā par būvniecības ieceres principiālu atļauju, kas apstrīdams administratīvā procesa kārtībā vērsties pašvaldībā, un kad sūdzības sekas ir projektēšanas atļaujas (būvatļaujas) apturēšana. Saskaņā ar Administratīvā procesa likumu arī šajā gadījumā var iet vēl uz tiesu, bet ja tiesa par konkrēto sūdzību nelemj pozitīvi, tad pēc apstrīdēšanas perioda beigām vairs nevar administratīvā procesa kārtībā ar citu sūdzību atļauju atkal apturēt. Būvinspektors var apturēt būvdarbus, ja kaut kas nenotiek atbilstoši būvniecības normatīviem vai darba drošības prasībām, bet neviens, izņemot tiesu, vairs nevar apturēt pašu principiālo atļauju konkrētā vietā būvēt ēku.*

**LPS** (A.Salmiņš) **neuzskata, ka trešajām personām jāatņem iespēja apstrīdēt būvniecības ieceres un to sakarībā pieņemtos administratīvos aktus** (Ņemot vērā Tieslietu ministrijas 20.07.2009. atzinumu Nr.1-9.1/2133 par EM un LPS sarunu protokolu projektiem, ar šo 22.07.2009. LPS papildina protokolu).

**EM pārstāvis** (I.Pilmanis) informē, ka EM atbalsta šādu apstrīdēšanas kārtību.

**LPS** (B.Otersons) uzskata, ka Būvniecības likums jāsakārto atbilstoši kā nozares „jumta” likums un jāizstrādā vienlaicīgi ar Vispārīgajiem būvnoteikumiem. Tā būtu metodiski pareizi. Kad iepriekš izstrādāja Būvniecības likumu, tad pieļāva šo kļūdu, kad vispirms izstrādāja Būvniecības likumu un pēc tam Vispārīgos būvnoteikumus. Tāpēc esošais likums ir samocīts un ietver daudzas noteikumu prasības.

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) lūdz informēt, kas notiek, ja tiek konstatēts, ka pašvaldības būvvaldes izsniegtā būvatļauja un attiecīgi uzsāktie būvdarbi neatbilst normatīvo aktu prasībām vai esošajam teritorijas plānojumam. Pāriet viens mēnesis un vairs nevar pārsūdzēt.

**EM pārstāvis** (I.Pilmanis) informē, ka šādu gadījumu var apstrīdēt, norādot tiesisko pamatojumu, kādās tieši normatīvo aktu prasības ir pārkāptas. Pašvaldība attiecīgi sedz radušos zaudējumus.

**LPS** (A.Cinis) skaidro, ka tiesiskais akts par būvniecības atļauju ir jāpadara publiski redzams. Rīgā jau vairākus gadus tiek lietotas būvtāfeles izvietošanu būvobjektos. Ja kaimiņš divus gadus nav reaģējis uz šādu būvtāfeli, tad pēc diviem gadiem viņš vairs nevar apstrīdēt notiekošo būvniecību.

**EM pārstāvis** (I.Pilmanis) informē, ka šie jautājumi tiks iestrādāti jaunajā Būvniecības likumā. Minētie jautājumi jau ir izskatīti ar Lielo pilsētu asociāciju. Noteikti tiks precizētas likumprojekta pantu redakcijas. Nākošnedēļ plānots diskutēt ar Rīgas pašvaldību

par likumprojektu un tad plānots sasaukt Lielo pilsētu asociācijas darba grupa. Faktiski, ir jāizlemj vai likumprojekts tiek iesniegts uzreiz Saeimā vai tiek iesniegts izskatīšanai Ministru kabinetā, kā arī jāizlemj par laiku, kad iesniegt, jo jāņem vērā Valsts būvinspekcijas reorganizācijas process.

**LPS** (A.Salmiņš) uzsver, ka izstrādājamajā Būvniecības likumā noteikti jāiekļauj precīzāki nosacījumi un:

- jāvienkāršo regulējamā būvniecības procedūra;
- jāizstrādā īsais variants pilnam būvniecības procesam, kuru piemēro mazām būvēm;
- jāprecizē strīdus jautājumu pārsūdzēšanas kārtība;
- jāizslēdz iespēja trešām pusēm tiesības apstrīdēt būvniecību, nosakot, ka šāda iespējai ir tikai pašā būvniecības procesa sākumā.

**LPS** (B.Otersons) papildina iepriekš teikto un uzsver, ka Būvniecības likums jāizstrādā vienlaicīgi ar Vispārīgajiem būvnoteikumiem.

**LPS** (A.Cinis) informē, ka papildus ir jāsakārto jautājums par nelikumīgas būvniecības apturēšanu, jo pašreizējā normatīvā bāze praktiski šādu iespēju nedod.

**LPS** (B.Otersons) informē, ka iesniedzot pēdējos lielākos grozījumus Būvniecības likumā, tika piedāvāta redakcija, lai varētu apturēt nelikumīgu būvniecību. Tomēr šis priekšlikums neguva atbalstu Saeimā.

**LPS** (A.Cinis) uzskata, ka būvniecību ietekmē arī likuma „Par dzīvokļa īpašumu” nosacījumi daudzdzīvokļu kopīpašumu (saistībā ar dzīvokļu privātipašumiem un daudzdzīvokļu namu apsaimniekošanu, par nepieciešamajiem kvorumiem, pārvaldīšanu un apsaimniekošanu)

**EM** pieņem zināšanai paustos viedokļus un **LPS** izteiktos priekšlikumus, izstrādājot jauno Būvniecības likumu ievērot šādus principus:

1. Būvniecības vienkāršotā procedūra;
2. Būvniecības pilnā procedūra;
3. Jāabalansē atbilstība Administratīvā procesa likumam, precīzi definējot lēmumu apstrīdēšanas kārtību, izslēdzot trešo personu iespējas apstrīdēt lēmumus, paredzēt, ka projektēšanas atļauja varētu būt vienīgais ārējais normatīvais akts, ko varētu apstrīdēt;
4. Nav pieļaujamas situācijas, ka diskusijas par būvniecības lietderību turpinās pēc tehniskā projekta izstrādes un būvdarbu gaitā;
5. Likumprojekts jāsatavots vienlaicīgi ar Vispārīgo būvnoteikumu pārstrādāšanu.
6. Jāparedz būvniecības ekspertu institūcijas izveide

**EM un LPS vienojas**, ka izstrādājot jauno Būvniecības likumu tiks paredzēta:

1. Būvniecības vienkāršotā procedūra/ pilnā procedūra;
2. Lēmumu apstrīdēšanas kārtība un nosacījums, ka projektēšanas atļauja (būvatļauja) ir vienīgais administratīvais akts, ko var apstrīdēt trešās personas,
3. Tiesību norma, kas paredz nosacījumu nepieļaut apstrīdēt būvniecību (ierosināt diskusijas par būvniecības lietderību) pēc būvdarbu veikšanas atļaujas saņemšanas un būvdarbu laikā;
4. Turpmāka diskusija par būvniecības ekspertu kompetenci, ekspertīžu veikšanu.

Jaunais Būvniecības likums tiks sagatavots vienlaicīgi ar vispārīgajiem būvnoteikumiem.

**EM uzsver**, ka jaunajā Būvniecības likumā sabiedrības intereses nav paredzēts ierobežot, bet plānots būvniecības procesā **noteikt vienu konkrētu lēmumu, ko var apstrīdēt trešās personas**, jo šobrīd apstrīdēšana balstās tikai un vienīgi uz tiesu interpretāciju par būvniecības procesa lēmumiem. Šobrīd sabiedrība var uzsākt administratīvo procesu tikai pēc būvatļaujas izsniegšanas, kad faktiski ir uzsākti būvdarbi, savukārt mūsu vēlme ir iespējamo

*apstrīdēšanu uzsākt jau projektēšanas laikā, lai mazinātu ieguldījumus no būvnieku puses un līdz ar to arī paredzamos zaudējumus, kā arī radītu drošību, ka pēc būvdarbu uzsākšanas tos vairs nevarēs apturēt trešo personu sūdzības par būvniecību kā tādu (Ņemot vērā Tieslietu ministrijas 20.07.2009. atzinumu Nr.1-9.1/2133 par EM un LPS sarunu protokolu projektiem, ar šo rindkopu 22.07.2009. protokols tiek papildināts).*

#### **Citi ierosinātie un izskatītie jautājumi:**

- **Par darbības programmas „Infrastruktūra un pakalpojumi” 3.4.4.1.aktivitātes „Daudzdzīvokļu māju siltumnoturības uzlabošanas pasākumi” īstenošanu**

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) pauda neizpratni, ka līdz šim par ES struktūrfondu piedāvāto līdzekļu apguvi ir bijusi liela interese, taču šobrīd par programmu ēku siltināšanai uz 12.05.2009. vēl nebija saņemts neviens pieteikums. Igaunijā, salīdzinot ar Latviju, valsts atbalsts ir tikai 15-20%, bet uz šo programmu ir ļoti daudz iedzīvotāju pieteikumu.

**LPS** (G.Šķenders) informē, ka Cēsu pilsētā, kad nebija šādas programmas, notika intensīva māju siltināšana. Pašlaik nenotiek, jo ir vairākas problēmas: nepieciešama iedzīvotāju kopsapulce, iedzīvotājiem ir parādi par siltumapgādi, kā arī iedzīvotāji negrib uzņemties papildus kredītsaistības, kā arī banka prasa nodrošinājumu.

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) interesējas, vai iniciatīvu par ēku siltināšanu var uzņemties privāts būvuzņēmējs? Nepieciešamais kворums iedzīvotāju kopsapulcei ir 50+1, bankas ir ieinteresētas dot 100% finansējumu, kā arī nav iepirkumu procedūras, PVN ir iekļauts atmaksājamajos izdevumos, nepieciešams uzrādīt naudas plūsmu tikai uz trīs mēnešiem. Nepieciešams vienīgi atrast motivētu personu savākt kopsapulci.

**LPS** (B.Otersons) uzskata, ka iedzīvotājiem trūkst drosmes ņemt kredītu, tāpēc varbūt ir iespējams mainīt projekta iesniedzēju, piem., apsaimniekotājs vai pārvaldnieks.

**EM** pieņem zināšanai izteikto priekšlikumu.

**LPS** (A.Cinis) izsaka viedokli, ka Rīgā veikt šādu ēku siltināšanu traucē juridiskā nesakārtotība un tas apstākļi, ka praktiski nav pašvaldību īpašumu.

**LPS** (A.Salmiņš) atzīst, ka lielākā problēma ir milzīgais privātīpašnieku skaits uz vienu kopīpašumu. Vācijā, piem., nepieļauj vairāk par 8 īpašniekiem uz vienu īpašumu. Papildus jāuzsver apgrūtinošās kredītsaistības, ko īpašnieki nevēlas vai nevar uzņemties.

**EM** pieņem zināšanai sniegto informāciju.

**LPS** (M.Rubīne) pauž viedokli, ka nepieciešams atzīt jau agrāk veiktos energoauditus. Visā valstī tādu ir aptuveni 300 līdz 400, bet Rīgā vien ~40 pabeigti ēku energoauditi. Pēc normatīvo aktu prasībām (lai pretendētu uz atbalstu) šie jau veiktie energoauditi ir jāpārtaisa, bet iedzīvotāji to nevēlas.

**LPS** (G.Šķenders) arī atbalsta viedokli un ierosina priekšlikumu, ka vajag atzīt jau veiktos energoauditus vai arī veikt aprēķinu auditus, jo reālu ēkas energoauditu var veikt vienīgi ziemas sezonā un tas kavēs atbalsta aktivitātes ieviešanu.

**EM** pieņem zināšanai izteikto priekšlikumu.

**Sarunu vadītājs** (A.Kampars) aicina pašvaldības aktīvi atbalstīt un iesaistīties šīs programmas īstenošanā, sniedzot informāciju iedzīvotājiem.

**EM un LPS vienojas** pārdomāt šo jautājumu līdz 20.05.2009. un sniegt piemērus un risinājumus esošai situācijai.

- **Par sarunu trešās dienas darba kārtības papildināšanu**

LPS lūdz papildināt nākamās sarunu dienas (20.05.2009.) darba kārtību un iekļaut jautājumu par „Valsts statistikas informācijas programmu”.

**EM un LPS vienojas** papildināt darba kārtību un uzaicināt pārstāvjus no Centrālās statistikas pārvaldes.

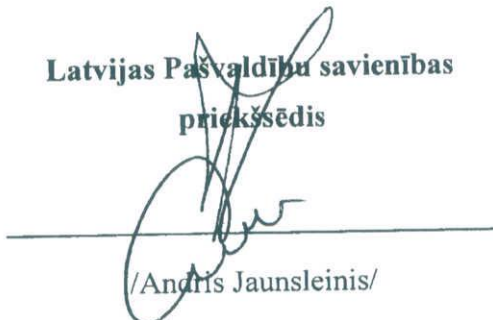
Sarunu otro daļu slēdz plkst.11:53

**Ekonomikas ministrs**



/Artis Kampars/

**Latvijas Pašvaldību savienības  
priekšsēdis**



/Andris Jaunsleinis/

J.Vilnis  
67013124



# LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050  
Tālr. 67226536, fakss 67212241  
e-pasts: [lps@lps.lv](mailto:lps@lps.lv)  
[www.lps.lv](http://www.lps.lv)

Nod.maks.kods: LV40008020804  
Nor.konts LV53UNLA0001001700906  
AS "SEB banka"  
kods UNLALV2X

Rīga

02.12.2013. Nr.1220132941/A1866

Latvijas Valsts prezidentam  
A.Bērziņa kungam

*Par Būvniecības procesu un valsts  
un pašvaldību atbildību*

Augsti godātais Prezidenta kungs!

Izvērtējot 21. novembra traģiskos notikumus Zolitūdē, Latvijas Pašvaldību savienība uzsver, ka katram un mums visiem šis ir ne tikai pārdomu laiks, bet ir jāizvērtē, kāda ir katra atbildība. Gan valsts, gan pašvaldības varai ir jābalstās uz savstarpēju uzticēšanos un sadarbību. Diemžēl pašreizējais būvniecības procesa tiesiskais regulējums tiek balstīts uz kolektīvo atbildību, bez stingriem būvniecības dalībnieku kompetences sadalījumiem būvniecības procesa un būvju ekspluatācijas laikā.

Latvijas Pašvaldību savienība (LPS) izsaka nožēlu, ka atbildīgās valsts amatpersonas cenšas norobežoties no atbildības būvniecības procesā, visu atbildību noveļot uz pašvaldību un būvvalžu pleciem. LPS uzskata, ka valsts atbildība nedrīkst aprobežoties tikai uz papildus kontroles institūciju radīšanu, bet ir jābūt reālam valsts un pašvaldību kompetences sadalījumam. Valstij nav jānodrošina papildu kontrole, bet jāuzņemas atbildība par tehnisko projektu ekspertīzi, būvuzraudzības kontroli, būvju drošības un ekspluatācijas kontroli. Ir jāpārskata apdrošināšanas sistēma būvniecības procesā, nosakot blakus būvniecības civiltiesiskajai apdrošināšanai, obligātu nopietnu būvdarbu kvalitātes apdrošināšanu un pārapdrošināšanu, apdrošinātāja zuduma gadījumā. Valsts uzdevums ir ar likumu apdrošinātājiem uzlikt par pienākumu garantēt tādas atlīdzības, kas viņus spiestu nodrošināt būvniecības kvalitāti visaugstākajā iespējamā līmenī, lai nevajadzētu maksāt cietušajiem un novērst trūkumus. Vienlaicīgi tas aizstātu arī visai dīvainās divu gadu būvdarbu garantijas. Normatīvos ir jānosaka, kas konkrēti un kādā apjomā ir jākontrolē būvinspektoram un arhitektam, un kāda ir viņu kā amatpersonu atbildība.

Latvijas Pašvaldību savienība, izvērtējot Būvniecības likuma pieņemšanas gaitu, uzsver, ka galvenie uzstādījumi bija administratīvo šķēršļu samazināšana un būvniecības procesa samērošana ar administratīvo procesu. Vairāk nekā triju gadu ilgajās diskusijās par jauno Būvniecības likumu nepārprotami uzsvars tika likts uz ārzemju investīciju pieejamību, taču netika

izvērtēti korupcijas riski arī privātajā sektorā (amatu pilnvaru izmantošana personiskajās nevis uzņēmumu interesēs) un Doing Business indeksa uzlabošana kļuva par pašmērķi. Lai gan Būvniecības likumā kā viens no principiem, ar kuru saskaņā būves inženiertehniskajam risinājumam ir jābūt lietošanai drošam, izvirzīts inženiertehniskās kvalitātes princips, Būvniecības likums šo regulējumu nosaka tikai daļēji.

Nemot vērā, ka pēc jaunā Būvniecības likuma stāšanās spēkā 2014. gada 1. februārī radīsies neatbilstības ar pārējiem saistītajiem likumdošanas aktiem, jo līdz šim nav izstrādāti nepieciešamie grozījumi vismaz 17 likumos, 29 Latvijas būvnormatīvos (LBN), 47 Ministru kabineta noteikumos, kā arī no jauna jāizstrādā Vispārīgie būvnoteikumi, aicinām Saeimu pieņemt un lūdzam Valsts prezidentam atbalstīt sekojošus LPS priekšlikumus:

1. Noteikt, ka jaunais Būvniecības likums stājas spēkā 2014. gada rudenī, vienlaicīgi ar Vispārīgajiem un speciālajiem būvnoteikumiem, Latvijas būvnormatīviem un citiem būvniecību reglamentējošiem normatīvajiem aktiem un Būvniecības informācijas sistēmu, kas izveidota atbilstoši jaunajam būvniecības regulējumam un ir ieviesta visās pašvaldībās, ne tikai kā pilotprojekti 30 būvvaldēs.

2. Pirms jaunā Būvniecības likuma stāšanās spēkā atkārtoti izvērtēt likuma sadaļas par „Būvniecības kontroli” un „Atbildību būvniecībā” un Vispārīgajos būvnoteikumos precīzi definēt būvniecības dalībnieku kompetenci un atbildību, kā arī noteikt augstākus drošības standartus publiskajām būvēm.

3. Izveidot valsts institūciju, kuras kompetencē noteikt:

3.1. atbildību par būvprojektu ekspertīzēm;

3.2. atbildību par būvuzraudzību un būvuzraugu darbu, nosakot, ka būvuzraugi ir sertificētas personas un to būvuzraudzības tiesības apstiprina valsts institūcija. Vienlaikus ir nosakāmas tiesības šai institūcijai būvuzraudzības tiesības anulēt;

3.3. kompetenci par ekspluatācijā esošu būvju drošības izvērtēšanu un to ekspluatācijas pārtraukšanu;

3.4. atbildību par būvmateriālu kvalitātes un drošības kontroli, ko šobrīd nespēj nodrošināt Patērētāju tiesību aizsardzības centrs. Vienlaikus ir jāsakārto būvmateriālu atbilstības deklarāciju saņemšanas un izsniegšanas kārtība, iespējams, veicot to stingrās uzskaites reģistrāciju;

3.5. noteikt, ka jaunajā Būvniecības likumā IV grupas būvju pieņemšanu ekspluatācijā veic minētā valsts institūcija. Ir jābūt izstrādātiem kritērijiem, kuri valsts un pašvaldību objekti ir jāpieņem ekspluatācijā šai institūcijai.

4. Nekavējoties veikt virkni izmaiņas esošajos normatīvajos regulējumos, kas nepieciešami būvniecības procesa kvalitātes un drošības uzlabošanai, sašaurinot iespējas būvdarbu laikā veikt izmaiņas autoruzraudzības kārtībā būvju konstruktīvajos risinājumos. Noteikt, ka visu publisko būvju (jaunbūvju un rekonstrukcijas) būvprojektiem ir nepieciešama

būvprojekta ekspertīze, par kritēriju nenosakot vienlaicīgu 100 cilvēku iespējamu uzturēšanos būvē.

5. Jaunais Būvniecības likums daudzos jautājumos uzliek papildus pienākumus pašvaldību būvvaldēm, piemēram, paredzot būvinspektoriem papildus pienākumus kontrolēt ekspluatācijā esošu būvju izmantošanu atbilstoši projektētajam lietošanas veidam, u.c., vienlaicīgi neparedzot būves lietotāja atbildību par būves neatbilstošu ekspluatāciju.

Priekšsēža p.i.

Olga Kokāne

03.09.2015. 13:05

679

Aino Salmiņš 67508561, 29166924

[aino.salmins@lps.lv](mailto:aino.salmins@lps.lv)

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.



# LATVIJAS PAŠVALDĪBU SAVIENĪBA

Mazā Pils iela 1, Rīga, LV-1050  
Tālr. 67226536, fakss 67212241  
e-pasts: [lps@lps.lv](mailto:lps@lps.lv)  
[www.lps.lv](http://www.lps.lv)

Nod.maks.kods: LV40008020804  
Nor.konts LV53UNLA0001001700906  
AS "SEB banka"  
kods UNLALV2X

Rīga

05.05.2015. Nr.0520151461/A909

Ekonomikas ministrijai

## *Par Būvniecības valsts biroja kompetenci*

Lai nodrošinātu būvdarbu valsts kontroli, pagājušajā gadā tika izveidots Būvniecības valsts kontroles birojs (turpmāk – Birojs), kas atbilstoši Būvniecības likuma 6. panta septītajā daļā noteiktajam, atrodas Ekonomikas ministrijas padotībā, un normatīvajos aktos noteiktajos gadījumos veic būvdarbu valsts kontroli un būvju ekspluatācijas uzraudzību, organizē ekspertīzes un piešķir patstāvīgās prakses tiesības Būvniecības likuma 13. panta trešās daļas 5. punktā noteiktajā specialitātē, kā arī veic patstāvīgās prakses uzraudzību.

Latvijas Pašvaldību savienības (LPS) Tehnisko problēmu komitejas 2015. gada 28. aprīļa sēdē, uzklusot Biroja direktora P.Druķa sniegto ziņojumu par valsts realizēto kontroli būvniecībā, kā arī iepazīstoties ar Biroja sagatavoto materiālu “Vadlīnijas publisku ēku pārbaudei - ekspluatācijas uzraudzības drošuma kontrole”, konstatējām, ka pašvaldībām un Birojam atšķiras viedokļi par to, kā Birojs realizēs tam ar Būvniecības likumu uzliktos pienākumus – veikt 3. grupas būvju pieņemšanu ekspluatācijā, kā arī organizēt būvprojektu un būvju ekspertīzes. Pašvaldību skatījumā, šī viedokļa atšķirība apdraud pašvaldībām nozīmīgu projektu realizāciju, t.sk. projektu, kuru realizācija tiek finansēta arī no ES fondu līdzekļiem.

Latvijas Pašvaldību savienība vienmēr ir atbalstījusi tāda Biroja izveidi, kura funkcijas nedublē pašvaldību funkcijas un ir noteiktas Būvniecības likuma 6<sup>1</sup>. pantā. Saskaņā ar šo likumu Birojam ar šī gada 1. janvāri jānodrošina publisko ēku, kurās paredzēts vienlaikus uzturēties vairāk nekā 100 cilvēkiem (turpmāk – publiska ēka) ekspluatācijas uzraudzība, bet ar šī gada 1. jūliju jānodrošina būvdarbu valsts kontrole un pieņemšanu ekspluatācijā jaunās publiskās ēkās, būvēs, kuru paredzētajai būvniecībai atbilstoši likuma "Par ietekmes uz vidi novērtēšanu" 4. panta pirmās daļas 1. punktam piemērota ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra, jaunas būvēs vai esošu būvju pārbūvē, kuru ieceres iesniedzējs ir pašvaldība, ja publisku būvdarbu līguma līgumcena ir 1,5 miljoni euro vai lielāka.

Vēršam jūsu uzmanību uz sekojošiem problēmjasautājumiem, kuri tika identificēti 28. aprīļa LPS komitejas sēdē.



1. Vērojami Biroja mēģinājumi sašaurināt savas funkcijas, piedāvājot aizstāt pašlaik definēto publisko ēku definīciju ar sabiedrisko ēku definīciju un tādā veidā, paredzot gan būvdarbu valsts kontroli un pieņemšanu ekspluatācijā, gan ekspluatācijas kontroli tikai daļai no publiskām ēkām. Pašlaik nav skaidrs vai Birojs kontrolēs visus būvdarbus, tai skaitā tos, kas uzsākti pirms 01.07.2015., vai tikai tos, kuri tiks uzsākti pēc šī gada 1. jūlija. Turklāt sanāsmē tika konstatēts, ka Birojam ir grūtības identificēt publiskas ēkas, jo nav vienotu kritēriju kā noteikt, vai ēkā paredzēts uzturēties vairāk, kā 100 cilvēkiem. Paredzot iespēju definēt valsts un pašvaldību atbildību tikai pēc tam, kad Birojs līdz 2019. gadam būs apsekojis visas ekspluatācijā nodotās ēkas, radīsies neskaidrības funkciju sadalījumā, Nav saprotams, kādā veidā notiks sabiedrisko publisko ēku reģistrācija Kadastra reģistrā un kādā veidā tiks informēti publisko ēku īpašnieki, cik bieži Birojs veiks kārtējās pārbaudes.

2. Nav skaidri definēta Biroja un būvvalžu atbildība patvaļīgas būvniecības gadījumā. Saskaņā ar spēkā esošo regulējumu Birojs kontrolēs būvdarbu atbilstību būvprojektam (būvatļaujai), bet, konstatējot patvaļīgu būvniecību, nebūs tiesīgs ne pieņemt Būvniecības likuma 19. panta piektajā daļā minētos lēmumus (par patvaļīgās būvniecības radīto seku novēršanu), ne sastādīt administratīvā pārkāpuma protokolu, jo Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodekss šādu Biroja kompetenci šajā jautājumā neparedz. Rezultātā veidosies situācijas, ka Birojs teorētiski konstatēs tikai pārkāpuma faktu un būs spiests informēt būvvalžu inspektoros, kas veiks atkārtotas pārbaudes, lai sastādītu administratīvo protokolu. Pašlaik normatīvie akti neparedz Biroja būvinspektoriem tiesības sastādīt administratīvos aktus, līdz ar to būtu nepieciešams izstrādāt grozījumus Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksā, nosakot Biroja būvinspektoriem tiesības sastādīt administratīvo pārkāpumu protokolus par šā kodeksa 152. pantā minētajiem pārkāpumiem.

3. Pašvaldības īpaši ir satrauktas par neskaidrībām, kādā veidā un termiņos Birojs plāno organizēt būvprojektu un būvju ekspertīzes, jo atbilstoši Biroja direktora sēdēs laikā vairākkārt izteiktajam apgalvojumam, Birojs šādas ekspertīzes plāno veikt tikai no 2016. gada 1. janvāra, norādot, ka līdz 2016. gada 1. janvārim katram Pasūtītājam pašam jāveic iepirkums par ekspertu piesaisti. Būvniecības likuma 6.1 panta pirmās daļas 4) punkts skaidri un nepārprotami nosaka, ka šī funkcija ir Biroja kompetences jautājums un nekāds pārejas laiks šim regulējumam Būvniecības likumā nav noteikts. Savukārt, Vispārīgo būvnoteikumu 45. punktā ir noteikts – “45. Ja būvprojekta ekspertīze ir obligāta vai to pieprasa būvvalde, pamatojot ekspertīzes nepieciešamību, būvprojekta ekspertīzes veicēju izvēlas pasūtītājs, bet Būvniecības likuma 6.1 panta pirmās daļas 4. punktā noteiktajos gadījumos – Būvniecības valsts kontroles birojs (turpmāk – birojs). Līgumu par ekspertīzi slēdz un ar tā izpildi saistītos izdevumus sedz pasūtītājs”. Savukārt Vispārīgo būvnoteikumu 43. punkts nosaka - “43. Būvprojekta ekspertīze ir obligāta trešās grupas būvju būvprojektiem, izņemot būves

nojaukšanas būvprojektam.”. No šīs redakcijas nepārprotami izriet, ka Biroja kompetencē ietilpst 3. grupas būvprojektu un būvju ekspertīzes organizēšana. Nekāds papildus pārejas laiks šim regulējumam nav paredzēts. Ja vistuvākajā laikā netiks panākta skaidrība par Biroja kompetenci būvekspertīžu organizācijā, pastāv reāls risks apdraudēt virkni pašvaldībām nozīmīgu projektu īstenošanas gaitu un ES fondu finansēto objektu gadījumā, pašvaldības riskēs ar ievērojamām finanšu korekcijām. Ņemot vērā iepriekšminēto, Latvijas Pašvaldību savienība lūdz Ekonomikas ministrijas argumentētu skaidrojumu par Biroja Būvniecības likumā noteiktā traktējumu, attiecībā par kārtību, un ne mazāk svarīgi termiņiem (tā kā normatīvajā aktā tas nav noteikts), kādā veidā 3. grupas būvēm tiks organizētas būvprojektu un būvju ekspertīzes.

4. Latvijas Pašvaldību savienība uzskata, ka Birojam jāturpina darbs atbilstoši pastāvošajam normatīvo aktu regulējumam, jo pretējā gadījumā Birojs kļūs par vēl vienu uzraugošo iestādi, kas var iesaistīties būvniecības procesā jebkurā brīdī (arī tad, kad būvvaldes ir izdevušas būvatļauju un administratīvais process pabeigts), šāda pieeja radīs vēl vairāk neskaidrības funkciju sadalē starp pašvaldību būvvaldēm un Biroja būvinspektoriem.

Priekšsēdis

Andris Jaunsleinis

05.05.2015. 17:46

884

Aino Salmiņš, Padomnieks tehnisko problēmu jautājumos  
67508561, 29166924, aino.salmins@lps.lv

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.