



ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ.Nr. 90000048491

Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

Ķekavas novada Ķekavas pagastā

16.04.2015. Nr. *BŪV/4-12.1/15/66*
Uz *1P.03.2015. Nr. 233.9/18-74-12/15*

Latvijas Republikas Saeimas
Parlamentārās izmeklēšanas komisijas
par Latvijas valsts rīcību, izvērtējot 2013.gada 21.novembrī
Zolitūdē notikušās traģēdijas cēloņus un turpmākajām darbībām,
kas veiktas normatīvo aktu un valsts pārvaldes un pašvaldību darbības saskaņošanā,
lai nepieļautu līdzīgu traģēdiju atkārtošanos,
kā arī par darbībām minētās traģēdijas seku novēršanā
komisijas priekšsēdētājam
R.Baloža kungam
Jēkaba iela 11, Rīga, LV-1911

Par atbilžu sniegšanu uz
Parlamentārās izmeklēšanas komisijas
jautājumiem

Ķekavas novada pašvaldības Būvvaldē ir saņemta Latvijas Republikas Saeimas
Parlamentārās izmeklēšanas komisijas 2015.g.18.marta vēstule Nr. 233.9/18-74-12/15, ar kuru tiek
lūgts pašvaldības Būvvaldes paust savu viedokli, sniedzot atbildes uz sekojošiem jautājumiem:

1. *-Kāda ir Jūsu pašvaldības sadarbība ar valsti, lai savā teritorijā nodrošinātu būvniecības
pārraudzību un koordināciju? Kā Jūs vērtējat vispārējo būvniecības
pārraudzības un koordinācijas nodrošināšanu valstī?*

**Atbilde: Sadarbība ar Ekonomikas ministrijas (EM) Būvniecības un mājokļu
politikas departamentu ir izveidojusies neefektīva, neprofesionāla un nepraktiska!**

Īss komentārs: Būvniecības jaunais regulējums, kas ir spēkā no 01.10.2014.g., ir mākslīgi
sarežģīts, kļuvis smagnēji izpildāms, birokrātiskāks, neuztveramāks, bet ne vērsts uz kvalitāti un
drošību.

EM Latvijā nav izveidojusi vienotu izpratni par jauno būvniecības regulējumu. Katra Būvvalde un
katrs tās atsevišķais speciālists izprot jauno regulējumu pēc savas sapratnes un pieredzes. Trūkst
likumdevēja vienots jaunā regulējuma skaidrojums. Uz mūsu speciālistu uzdotajiem jautājumiem,
ministrija neatbild pēc būtības, bieži pat neizprot jautājuma būtību. EM nav profesionālu
speciālistu ar darba pieredzi pašvaldībās, kas var atbildēt uz jautājumiem, kuri vērsti uz nozares
problēmām.

Būvniecības pārraudzībā valstī, pēc būtības, nav nekas mainījies, ir tikai ieviesti daudzi formāli
pasākumi, kurus pašvaldībām ir jāpilda, bet kas nesniedz vēlamo mērķi – neuzlabo būvniecības
drošību un kvalitāti.



2. -Vai Jūsaprāt, būvprojekta ekspertiem un projektētājiem normatīvajos aktos vajadzētu paredzēt solidāru atbildību?

Atbilde: Principā – Jā! Bet tas būs ļoti dārgs process.

Īss komentārs: Būvprojekta ekspertīzes definīcija – „būvprojekta ekspertīze – profesionāla pārbaude, kuras mērķis ir sasniegt izvērtējumu par būvprojekta tehniskā risinājuma atbilstību normatīvo aktu un tehnisko noteikumu prasībām”. Ja tiks noteikta solidāra atbildība, tad ekspertīze būs darbietilpīgs projekts, kas izmaksu, laika un resursu ziņā būs tuvu būvprojekta izstrādei. Projektēšana un ekspertīze būs divi atšķirīgi būvniecības procesa posmi ar atsevišķi definētiem darba uzdevumiem, kur vienojās pasūtītājs un izpildītājs.

3. – Vai atstājot pašvaldību Būvvaldēm funkciju nodrošināt savā administratīvajā teritorijā būvniecības procesa tiesiskumu, sabiedrība var būt droša, ka esošās un nākamās būves Jūsu pašvaldības teritorijā tiks uzraudzītas kvalitatīvi, un uzraudzība notiks nevis formāli, pārbaudot iesniegtos dokumentus, bet arī faktiski uz vietas būvobjektā?

Atbilde: Būvju drošība nemainīsies no tā, vai kontroli veiks pašvaldība vai valsts. Uzskatu, ka vizuālā būvju apskate būvobjektā nevar tikt uzskatīta par galveno drošības garantu. Iesniegto dokumentu pārbaude ir ļoti nozīmīga kontroles sastāvdaļa, nevis uzskatāma par formalitāti.

Īss komentārs: Pēc būvdarbu pabeigšanas, Būvvaldē tiek iesniegts apliecinājums par būves gatavību ekspluatācijai un visi ar būvniecības procesu saistītie dokumenti. Liela objekta nodošanai izpilddokumentācija sastāda vairāku desmitu sējumus, kur kopumā ir vairāki tūkstoši dokumentu (piemēram, tikko Būvvaldē tika iesniegta loģistikas centra 1.kārtas izpilddokumentācija 45os sējumos, kur kopā bija 2500 dokumenti). Dokumentu izskatīšanas laiks ir tikai 14 dienas.

Būvinspektors visbiežāk ir ar būvinženiera kvalifikāciju ēku būvniecībā (civilās un rūpniecības ēkas). Bet pašvaldību Būvvaldēs šiem speciālistiem ir jāpieņem ekspluatācijā visdažādākās ēkas un būves – sākot no šķūnīšiem, privātmājām, daudzdzīvokļu ēkām, sabiedriski nozīmīgas ēkām un būvēm, un turpinot ar visu iespējamo inženierkomunikāciju būvēm (gāzes vadi, ūdensvadi, kanalizācijas trasēm un būvēm, elektrobūvēm, elektrisko sakaru būvēm u.t.t.) un beidzot ielām, ceļiem, tiltiem, tuneļiem, hidrotehniskajām būvēm, meliorācijas būvēm, vēsturisku objektu restaurācijas objektiem, parkiem un labiekārtojumiem. Nevienā kontrolējošā institūcijā nevar būt tāds inspektors, kas būtu speciālists visās minētajās nozarēs.

Nevienai pašvaldībai nevar būt tik liela kapacitāte, lai darbā pieņemtu speciālistus viesiem gadījumiem.

No sacītā izriet, ka pat vislabākā uzraudzība nevar būt garants drošībai.

4. – Kāda faktiskā kontrole tiek veikta pār būvprojektā iekļauto būvkonstrukciju slodžu aprēķina pareizību?

- Vai pašvaldību būvinspektori veic būvprojekta tehniskā izpildījuma pārbaudes atbilstību normatīvajiem aktiem? Ja veic, tad kādā apjomā?

Atbilde: Tāda kontrole nevar tikt veikta, jo, mūsu Būvvaldē nestrādā „kiborgi”, bet tikai trīs parasti būvinspektori ar lielu pieredzi.

Par normatīvo aktu ievērošanu projektā kopumā atbild projekta autors un katrā daļā atsevišķi šīs daļas autors, kuri ar zvērestu apliecina projekta atbilstību normatīvajiem aktiem.

Vēl joprojām nav sakārtota būvniecības normatīvo aktu bāze, nav izstrādāti daudzi normatīvie akti t.sk arī slodžu būvnormatīvs, metāla konstrukciju projektēšanas normas stājās spēkā tikai 23.12.2015. EM sola būvniecību regulējošos normatīvus sakārtot tikai līdz 2020.gadam. Kā pie nesakārtotas būvniecības normatīvo aktu bāzes var runāt par drošu būvi?

5. – Vai jūsu pašvaldības teritorijā ir noteikta normatīvā kārtība, kā būvvalde veic būvprojekta ekspertīzes uzraudzību 3.grupas būvēm un kā veiktās ekspertīzes ir jāuzglabā?

Atbilde: Ekspertīzes atzinums tiek pievienots būvprojektam un tas glabājas Būvvaldes arhīvā, tieši tā pat, kā jebkurš cits būvvaldes dokuments.

Īss komentārs: Nav saprotams, kas ir domāts jautājot par „būvprojekta ekspertīzes uzraudzību 3.grupas būvēm”?

6. – Kādi pasākumi pēc 2013.gada novembra ir veikti Jūsu pašvaldībā būvniecības uzraudzības nodrošināšanā, lai palielinātu būvniecības procesā iesaistīto atbildību par būves drošību un kvalitāti?

Atbilde: - 2013.gada decembrī, pēc EM ierosinājuma tika apsektas jau ekspluatācijā nodotās sabiedriski nozīmīgas būves un būvobjekti. Vizuāli tika novērtēts to tehniskais stāvoklis.

Uzskatu, ka vizuālā būvju apskate nevar tikt uzskatīta kā papildus drošības pasākums, kas garantē būvju drošību.

Īss komentārs: pēc Vispārīgo būvnoteikumu spēkā stāšanās un pēc Zolitūdes traģēdijas Rīgas Būvvaldes pieredzes, Ķekavas novada Būvvalde pievērš pastiprinātu kontroli Būvvaldē iesniegtajiem būvprojektiem. Projektētājiem norādot uz noteikumu 40. Pantu - „Ja būvniecības dalībnieki vai būvniecību kontrolējošās institūcijas konstatē būvprojekta neatbilstību normatīvo aktu vai tehnisko un īpašo noteikumu prasībām, tiem ir pienākums ziņot Ekonomikas ministrijai un attiecīgajai sertificēšanas institūcijai par būvspeciālista pārkāpumiem”.

Vienlaicīgi izsakām atzinību Parlamentārās izmeklēšanas komisijai, kas visaugstākajā līmenī ir pievēršusi gan sabiedrības, gan būvniecībā iesaistīto speciālistu, gan arī atbildīgo institūciju uzmanību būvju drošībai un nozares problēmu sakārtošanai, pienākumiem un atbildībai, kā arī pievēršusi lielu uzmanību jaunā būvniecības regulējuma ēnas pusēm. Tas vieš cerības, ka augstākajā līmenī būs sakārtota nozare.

Ķekavas novada Būvvaldes vadītāja



Inese Aizstraute

Inese Aizstraute
Būvvaldes vadītāja
67847166
26684828